

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Ярославский государственный педагогический
университет им. К. Д. Ушинского»

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе

А.М. Ходырев

2018 г.



ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Образовательная программа: основная профессиональная образовательная программа высшего образования – программа подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

Направление подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология

Направленность (профиль) Отечественная история

Присваиваемая квалификация:

«Исследователь. Преподаватель-исследователь»

Составители:

профессор кафедры отечественной истории,
доктор исторических наук

Г.Н. Кочешков

Утверждено на заседании кафедры
отечественной истории

«18» 06 2018 г., протокол № 10

Зав. кафедрой

Г.Н. Кочешков

Ярославль
2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	
1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ	
1.1. Планируемые результаты освоения ОПОП	
1.2. Матрица соответствия компетенций дисциплинам (элементам) учебного плана	
1.3. Планируемые результаты обучения по каждой дисциплине, практике и научно-исследовательской работе – знания, умения, навыки и (или) опыт деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций.....	
2. ОЦЕНКА ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОПОП	
2.1. Виды и формы контроля	
2.2. Базовые схемы оценивания	
3. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ	
4. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ	
5. ОСНОВНЫЕ ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ОПОП	
5.1. Блок Б1. Дисциплины.....	
5.1.1. <i>Базовая часть</i>	
Б1.Б.01 История и философия науки.....	
Б1.Б.02 Иностранный язык.....	
5.1.2. <i>Вариативная часть. Обязательные дисциплины</i>	
Б1.В.01 Отечественная история.....	
Б1.В.02 Организационно-методические аспекты научной деятельности.....	
Б1.В.03 Организация педагогического процесса в вузе.....	
5.1.3. <i>Вариативная часть. Дисциплины по выбору</i>	
Б1.В.ДВ.01.01 Дискуссионные вопросы отечественной истории.....	
Б1.В.ДВ.01.02 Культурно-исторические традиции развития Российской Империи в конце 19 - начале 20 вв.....	
5.2. Блок Б2. Практики.....	
Б2.В.01(П) Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (научно-исследовательская практика).....	
Б2. В.02(П) Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (педагогическая практика).....	
5.3. Блок Б3. Научные исследования.....	
Б3.В.01(Н) Научно-исследовательская деятельность.....	
Б3.В.02(Н) Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.....	
6. КОМПЕТЕНТНО-ОРИЕНТИРОВАННЫЙ ТЕСТ (ПРИМЕРНЫЙ) ..	
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Протоколы об изменениях и дополнениях.	

ВВЕДЕНИЕ

Фонд оценочных средств к основной профессиональной образовательной программе (ФОС ОПОП) по направлению подготовки кадров высшей квалификации 46.06.01 Исторические науки и археология, направленности (профилю) Отечественная история представляет собой единый документ, объединяющий оценочные средства по всем элементам образовательной программы – дисциплинам, практикам, научно-исследовательской деятельности и подготовке научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук, государственной итоговой аттестации.

Структура ФОС ОПОП разработана на основании действующих нормативных документов с точки зрения здравого смысла.

ФОС ОПОП включает в себя:

- перечень компетенций – планируемых результатов освоения ОПОП;
- виды и формы контроля, критерии и шкалы оценивания;
- методические рекомендации;
- основные оценочные средства ОПОП.

ФОС ОПОП должен соответствовать:

- федеральному государственному образовательному стандарту высшего образования по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология (уровень подготовки кадров высшей квалификации), направленности (профилю) Отечественная история, утвержденному приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 июля 2014 г. № 904;

- основной профессиональной образовательной программе, в том числе учебному плану по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология, направленности (профилю) Отечественная история;

- образовательным технологиям, используемым в преподавании конкретной дисциплины (модуля), практики, в том числе с применением инновационных методов.

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ

1.1. Планируемые результаты освоения ОПОП

№	Компетенция	
	Код	Формулировка
<i>Универсальные компетенции (УК)</i>		
1	УК-1	способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
2	УК-2	способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки
3	УК-3	готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач
4	УК-4	готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках
5	УК-5	способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития
<i>Общепрофессиональные компетенции (ОПК)</i>		
6	ОПК-1	способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий
7	ОПК-2	готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования
<i>Профессиональные компетенции (ПК)</i>		
8	ПК-1	способность проводить теоретические и экспериментальные исследования в области отечественной истории: формулировать проблемы для исследования; ставить цель и конкретизировать ее на уровне задач; выстраивать научный аппарат исследования; строить модели исследуемых процессов или явлений
9	ПК-2	способность проектировать программы учебных дисциплин и образовательные программы в области отечественной истории для системы профессионального образования и разрабатывать научно-методическое обеспечение их реализации

1.2. Матрица соответствия компетенций дисциплинам (элементам) учебного плана

Дисциплины (элементы) учебного плана		Формируемые компетенции								
Индекс	Наименование	УК-1	УК-2	УК-3	УК-4	УК-5	ОПК-1	ОПК-2	ПК-1	ПК-2
Б1	Блок 1 «Дисциплины (модули)»									
Б1.Б.01	История и философия науки	+	+				+	+		
Б1.Б.02	Иностранный язык			+	+	+				
Б1.В.01	Отечественная история	+	+				+		+	
Б1.В.02	Организационно-методические аспекты научной деятельности			+		+			+	
Б1.В.03	Организация педагогического процесса в вузе							+	+	+
Б1.В.ДВ.01.01	Дискуссионные вопросы отечественной истории						+		+	
Б1.В.ДВ.01.02	Культурно-исторические традиции развития Российской Империи в конце 19 - начале 20 вв.						+		+	
Б2	Блок 2 «Практики»									
Б2.В.01(П)	Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (научно-исследовательская практика)			+	+	+	+		+	
Б2.В.02(П)	Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (педагогическая практика)					+		+		+

Дисциплины (элементы) учебного плана		Формируемые компетенции								
Индекс	Индекс	УК-1	УК-2	УК-3	УК-4	УК-5	ОПК-1	ОПК-2	ПК-1	ПК-2
Б3	Блок 3 «Научные исследования»									
Б3.В.01(Н)	Научно-исследовательская деятельность	+	+	+	+	+	+		+	
Б3.В.02(Н)	Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук	+	+	+	+	+	+		+	
Б4	Блок 4 «Государственная итоговая аттестация»	Проверяемые компетенции								
Б4.Б.01(Г)	Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена					+		+		+
Б4.Б.02(Д)	Представление научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)	+	+	+	+	+	+		+	

1.3. Планируемые результаты обучения по каждой дисциплине, практике и научно-исследовательской работе – знания, умения, навыки и (или) опыт деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций

История и философия науки	
УК-1 Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Базовый уровень
	<i>Знает</i> методы критического анализа и оценки современных научных достижений, в том числе в междисциплинарных областях
	<i>Умеет</i> анализировать и оценивать современные научные достижения, в том числе в междисциплинарных областях
	Повышенный уровень
	<i>Владеет</i> навыками критического восприятия информации, аргументированного изложения собственной точки зрения, ведения дискуссий
УК-2: Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	Базовый уровень
	<i>Знает</i> современные концепции философии науки, стадии эволюции науки, основания научной картины мира
	<i>Умеет</i> использовать знания в области истории и философии науки для анализа и оценивания фактов и явлений
	Повышенный уровень
	<i>Владеет</i> навыками планирования и осуществления комплексного исследования на основе целостного системного научного мировоззрения
ОПК-1: Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	Базовый уровень
	<i>Знает</i> философские теории, фундирующие современную методологию исторических исследований
	<i>Знает</i> эпистемологические аспекты феноменов информации и коммуникации
	<i>Умеет</i> выявлять философские предпосылки современной методологии исторических исследований
	<i>Умеет</i> представить гносеологическое обоснование роли информации и коммуникации в научных исследованиях, в том числе исторических

ОПК-2: Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	Базовый уровень
	<i>Знает</i> философские основания педагогических теорий и методов
	<i>Умеет</i> обосновывать философские основания педагогических теорий и методов
Иностранный язык	
УК-3: Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	Базовый уровень
	<i>Знает</i> специфику представления результатов решения научных и научно-образовательных задач российскими и международными исследовательскими коллективами
	<i>Умеет</i> оформлять результаты научной деятельности российских и международных исследовательских коллективов
УК-4: Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Базовый уровень
	<i>Знает</i> методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках
	<i>Знает</i> стилистические особенности представления результатов научной деятельности на государственном и иностранном языках
	<i>Умеет</i> следовать основным нормам и моделям языкового поведения, принятым в научном общении
	Повышенный уровень
	<i>Умеет</i> анализировать и интерпретировать научные тексты на государственном и иностранном языках
	<i>Владеет</i> навыками эффективной коммуникации и технологиями успешных публичных выступлений
	<i>Владеет</i> навыками критической оценки различных коммуникативных стратегий и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках
УК-5: Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	Базовый уровень
	<i>Знает</i> подходы к планированию и организации собственной профессиональной деятельности и личностного развития
	<i>Умеет</i> формулировать цель и задачи личностного и профессионального развития и условия их достижения
	<i>Умеет</i> планировать собственное профессиональное развитие с учетом индивидуально-личностных особенностей и актуальных тенденций в профессиональной области
	Повышенный уровень
	<i>Владеет</i> навыками оценки профессионально значимых качеств и результатов профессиональной деятельности

Отечественная история	
УК-1 Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Базовый уровень
	<i>Знает</i> методы критического анализа и оценки современных научных достижений, в том числе в междисциплинарных областях;
	<i>Знает</i> методы решения исследовательских и практических задач
	Повышенный уровень
	<i>Умеет</i> анализировать методологические проблемы, возникающие при решении исследовательских и практических задач, предлагать альтернативные варианты их решения
УК-2: Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	Базовый уровень
	<i>Знает</i> специфику междисциплинарного подхода к осуществлению комплексных исследований
	Повышенный уровень
	<i>Умеет</i> использовать методы организации междисциплинарных исследований при оценке современных научных концепций и теорий
ОПК-1: Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	Базовый уровень
	<i>Знает</i> основы методологии исследования, классификацию и специфику применения современных методов исследования
	<i>Умеет</i> применять современные методы в научных исследованиях
	Повышенный уровень
	<i>Владеет</i> навыками обоснования выбора методологии и методов научного исследования
ПК-1: Способность проводить теоретические и экспериментальные исследования в области отечественной истории (формулировать проблемы для исследования; ставить цель и конкретизировать	Базовый уровень
	<i>Знает</i> современные концепции, тенденции, направления развития и терминологию в области отечественной истории
	<i>Умеет</i> анализировать и критически оценивать современные концепции и теории в области отечественной истории

ее на уровне задач; выстраивать научный аппарат исследования; строить модели исследуемых процессов или явлений)	Повышенный уровень
	<i>Владеет</i> навыками описания и интерпретации результатов научного исследования
Дискуссионные вопросы отечественной истории / Культурно-исторические традиции развития Российской Империи в конце 19 - начале 20 вв.	
ОПК-1: Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	Базовый уровень
	<i>Знает</i> основы методологии исследования, классификацию и специфику применения современных методов исследования
	<i>Умеет</i> применять современные методы в научных исследованиях
	Повышенный уровень
	<i>Владеет</i> навыками обоснования выбора методологии и методов научного исследования
ПК-1: Способность проводить теоретические и экспериментальные исследования в области отечественной истории (формулировать проблемы для исследования; ставить цель и конкретизировать ее на уровне задач; выстраивать научный аппарат исследования; строить модели исследуемых процессов или явлений)	Базовый уровень
	<i>Знает</i> современные концепции, тенденции, направления развития и терминологию в области отечественной истории
	<i>Умеет</i> анализировать и критически оценивать современные концепции и теории в области отечественной истории
	Повышенный уровень
	<i>Владеет</i> навыками описания и интерпретации результатов научного исследования
Организационно-методические аспекты научной деятельности	
УК-3: Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	Базовый уровень
	<i>Знает</i> технологии организации работы исследовательских коллективов для решения научных и научно-образовательных задач
	<i>Знает</i> специфику представления результатов решения научных и научно-образовательных задач российскими и международными исследовательскими коллективами
	Повышенный уровень
	<i>Умеет</i> решать научные и научно-образовательные задачи в рамках коллективных исследовательских проектов

	<i>Владеет</i> навыками оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач
УК-5: Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	Базовый уровень
	<i>Знает</i> подходы к планированию и организации собственной профессиональной деятельности и личностного развития
	<i>Умеет</i> формулировать цель и задачи личностного и профессионального развития и условия их достижения
	Повышенный уровень
	<i>Владеет</i> навыками самоорганизации и планирования профессиональной деятельности
ПК-1: Способность проводить теоретические и экспериментальные исследования в области отечественной истории (формулировать проблемы для исследования; ставить цель и конкретизировать ее на уровне задач; выстраивать научный аппарат исследования; строить модели исследуемых процессов или явлений)	Базовый уровень
	<i>Знает</i> современные концепции, тенденции, направления развития и терминологию в области отечественной истории
	<i>Умеет</i> анализировать и критически оценивать современные концепции и теории в области отечественной истории
	Повышенный уровень
	<i>Владеет</i> навыками презентации результатов научного исследования
Организация педагогического процесса в вузе	
ОПК-2: Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	Базовый уровень
	<i>Знает</i> нормативно-правовые основы преподавательской деятельности в системе высшего образования, закономерности и формы организации педагогического процесса
	<i>Знает</i> методические основы развития мотивации, организации и контроля учебной деятельности на занятиях различного вида
	<i>Знает</i> различные подходы к определению критериев качества результатов обучения, разработке контрольно-оценочных средств
	<i>Умеет</i> обосновывать выбор методов и форм организации педагогического процесса
	Повышенный уровень
	<i>Умеет</i> разрабатывать научно-методическое обеспечение

	учебных курсов, дисциплин (модулей) программ высшего образования (бакалавриат, магистратура)
	<i>Владеет</i> навыками проведения различных форм занятий
	<i>Владеет</i> навыками диагностики уровня сформированности компетенций у обучающихся
ПК–1: Способность проводить теоретические и экспериментальные исследования в области отечественной истории (формулировать проблемы для исследования; ставить цель и конкретизировать ее на уровне задач; выстраивать научный аппарат исследования; строить модели исследуемых процессов или явлений)	Базовый уровень
	<i>Знает</i> современные концепции, тенденции, направления развития и терминологию в области отечественной истории
	<i>Умеет</i> анализировать и критически оценивать современные концепции и теории в области отечественной истории
ПК–2: Способность проектировать программы учебных дисциплин и образовательные программы в области отечественной истории для системы профессионального образования и разрабатывать научно-методическое обеспечение их реализации	Базовый уровень
	<i>Знает</i> принципы, методы и подходы к процессам проектирования основных и дополнительных образовательных программ в области отечественной истории
	<i>Знает</i> специфику взаимодействия педагогических кадров при разработке учебных планов, календарного учебного графика, рабочих программ учебных дисциплин
	<i>Знает</i> способы и критерии анализа образовательных программ в области отечественной истории
	<i>Умеет</i> осуществлять экспертную оценку программ учебных дисциплин и разрабатывать критерии анализа собственных образовательных программ в области отечественной истории
	Повышенный уровень
	<i>Умеет</i> разрабатывать целевой, содержательный и организационный разделы основных и дополнительных образовательных программ в области отечественной истории
	<i>Владеет</i> навыками разработки основных и дополнительных образовательных программ в области отечественной истории с учетом планируемых образовательных результатов
	<i>Владеет</i> технологией проведения анализа образовательных программ в области отечественной истории

Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (научно-исследовательская практика)	
УК-3: Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	Базовый уровень
	<i>Знает</i> технологии организации работы исследовательских коллективов для решения научных и научно-образовательных задач
	<i>Знает</i> специфику представления результатов решения научных и научно-образовательных задач российскими и международными исследовательскими коллективами
	<i>Умеет</i> оформлять результаты научной деятельности российских и международных исследовательских коллективов
	Повышенный уровень
	<i>Умеет</i> решать научные и научно-образовательные задачи в рамках коллективных исследовательских проектов
	<i>Владеет</i> навыками организации работы исследовательского коллектива для решения научных и научно-образовательных задач
УК-4: Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Базовый уровень
	<i>Знает</i> методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках
	<i>Умеет</i> следовать основным нормам и моделям языкового поведения, принятым в научном общении
	Повышенный уровень
	<i>Умеет</i> анализировать и интерпретировать научные тексты на государственном и иностранном языках
<i>Владеет</i> навыками эффективной коммуникации и технологиями успешных публичных выступлений	
УК-5: Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	Базовый уровень
	<i>Знает</i> подходы к планированию и организации собственной профессиональной деятельности и личностного развития
	<i>Умеет</i> формулировать цель и задачи личностного и профессионального развития и условия их достижения

	<p><i>Умеет</i> планировать собственное профессиональное развитие с учетом индивидуально-личностных особенностей и актуальных тенденций в профессиональной области</p>
	Повышенный уровень
	<i>Владеет</i> навыками самоорганизации и планирования профессиональной деятельности
	<i>Владеет</i> навыками оценки профессионально значимых качеств и результатов профессиональной деятельности
ОПК-1: Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	Базовый уровень
	<i>Знает</i> основы методологии исследования, классификацию и специфику применения современных методов исследования
	<i>Умеет</i> применять современные методы в научных исследованиях
	<i>Умеет</i> самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий
	Повышенный уровень
	<i>Владеет</i> навыками обоснования выбора методологии и методов научного исследования
	<i>Владеет</i> навыками использования информационных и коммуникационных технологий при проведении научного исследования
	<i>Владеет</i> навыками апробации и оформления результатов научного исследования в области исторических наук
ПК–1: Способность проводить теоретические и экспериментальные исследования в области отечественной истории (формулировать проблемы для исследования; ставить цель и конкретизировать ее на уровне задач; выстраивать научный аппарат исследования; строить модели исследуемых процессов или явлений)	Базовый уровень
	<i>Знает</i> основные методы и подходы к проведению теоретических и экспериментальных исследований в области отечественной истории
	Повышенный уровень
	<i>Умеет</i> формулировать проблемы для исследования в области отечественной истории, ставить цель и конкретизировать ее на уровне задач; выстраивать научный аппарат исследования; строить модели исследуемых процессов или явлений
	<i>Владеет</i> навыками презентации результатов научного исследования

Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (педагогическая практика)	
УК-5: Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	Базовый уровень
	<i>Знает</i> подходы к планированию и организации собственной профессиональной деятельности и личностного развития
	<i>Умеет</i> формулировать цель и задачи личностного и профессионального развития и условия их достижения
	<i>Умеет</i> планировать собственное профессиональное развитие с учетом индивидуально-личностных особенностей и актуальных тенденций в профессиональной области
	Повышенный уровень
	<i>Владеет</i> навыками самоорганизации и планирования профессиональной деятельности
	<i>Владеет</i> навыками оценки профессионально значимых качеств и результатов профессиональной деятельности
ОПК-2: Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	Базовый уровень
	<i>Знает</i> нормативно-правовые основы преподавательской деятельности в системе высшего образования, закономерности и формы организации педагогического процесса
	<i>Знает</i> методические основы развития мотивации, организации и контроля учебной деятельности на занятиях различного вида
	<i>Знает</i> различные подходы к определению критериев качества результатов обучения, разработке контрольно-оценочных средств
	<i>Умеет</i> обосновывать выбор методов и форм организации педагогического процесса
	Повышенный уровень
	<i>Умеет</i> разрабатывать научно-методическое обеспечение учебных курсов, дисциплин (модулей) программ высшего образования (бакалавриат, магистратура)
	<i>Владеет</i> навыками проведения различных форм занятий
	<i>Владеет</i> навыками диагностики уровня сформированности компетенций у обучающихся
	ПК-2: Способность проектировать программы учебных дисциплин и образовательные программы в области отечественной истории для системы профессионального образования и
<i>Знает</i> принципы, методы и подходы к процессам проектирования основных и дополнительных образовательных программ в области отечественной истории	
<i>Знает</i> специфику взаимодействия педагогических кадров при разработке учебных планов, календарного учебного графика, рабочих программ учебных	

разрабатывать научно-методическое обеспечение их реализации	дисциплин
	<i>Знает</i> способы и критерии анализа образовательных программ в области отечественной истории
	<i>Умеет</i> осуществлять экспертную оценку программ учебных дисциплин и разрабатывать критерии анализа собственных образовательных программ в области отечественной истории
	Повышенный уровень
	<i>Умеет</i> разрабатывать целевой, содержательный и организационный разделы основных и дополнительных образовательных программ в области отечественной истории
	<i>Владеет</i> навыками разработки основных и дополнительных образовательных программ в области отечественной истории с учетом планируемых образовательных результатов
	<i>Владеет</i> технологией проведения анализа образовательных программ в области отечественной истории
Научно-исследовательская деятельность	
УК-1 Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Базовый уровень
	<i>Знает</i> методы критического анализа и оценки современных научных достижений, в том числе в междисциплинарных областях;
	<i>Знает</i> методы решения исследовательских и практических задач
	<i>Умеет</i> анализировать и оценивать современные научные достижения, в том числе в междисциплинарных областях
	Повышенный уровень
	<i>Умеет</i> анализировать методологические проблемы, возникающие при решении исследовательских и практических задач, предлагать альтернативные варианты их решения
	<i>Владеет</i> навыками генерирования новых идей и подходов к решению исследовательских и практических задач индивидуально и в коллективе
	<i>Владеет</i> навыками критического восприятия информации, аргументированного изложения собственной точки зрения, ведения дискуссий
УК-2: Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного	Базовый уровень
	<i>Знает</i> современные концепции философии науки, стадии эволюции науки, основания научной картины мира
	<i>Знает</i> специфику междисциплинарного подхода к осуществлению комплексных исследований
	<i>Умеет</i> использовать знания в области истории и

мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	философии науки для анализа и оценивания фактов и явлений
	Повышенный уровень
	<i>Умеет</i> использовать методы организации междисциплинарных исследований при оценке современных научных концепций и теорий
	<i>Владеет</i> навыками планирования и осуществления комплексного исследования на основе целостного системного научного мировоззрения
УК-3: Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	Базовый уровень
	<i>Знает</i> технологии организации работы исследовательских коллективов для решения научных и научно-образовательных задач
	<i>Знает</i> специфику представления результатов решения научных и научно-образовательных задач российскими и международными исследовательскими коллективами
	<i>Умеет</i> оформлять результаты научной деятельности российских и международных исследовательских коллективов
	Повышенный уровень
	<i>Умеет</i> решать научные и научно-образовательные задачи в рамках коллективных исследовательских проектов
	<i>Владеет</i> навыками организации работы исследовательского коллектива для решения научных и научно-образовательных задач
	<i>Владеет</i> навыками оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач
УК-4: Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Базовый уровень
	<i>Знает</i> методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках
	<i>Знает</i> стилистические особенности представления результатов научной деятельности на государственном и иностранном языках
	<i>Умеет</i> следовать основным нормам и моделям языкового поведения, принятым в научном общении
	Повышенный уровень
	<i>Умеет</i> анализировать и интерпретировать научные тексты на государственном и иностранном языках
	<i>Владеет</i> навыками эффективной коммуникации и технологиями успешных публичных выступлений
	<i>Владеет</i> навыками критической оценки различных коммуникативных стратегий и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном

	языках
УК-5: Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	Базовый уровень
	<i>Знает</i> подходы к планированию и организации собственной профессиональной деятельности и личностного развития
	<i>Умеет</i> формулировать цель и задачи личностного и профессионального развития и условия их достижения
	<i>Умеет</i> планировать собственное профессиональное развитие с учетом индивидуально-личностных особенностей и актуальных тенденций в профессиональной области
	Повышенный уровень
	<i>Владеет</i> навыками самоорганизации и планирования профессиональной деятельности
	<i>Владеет</i> навыками оценки профессионально значимых качеств и результатов профессиональной деятельности
ОПК-1: Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	Базовый уровень
	<i>Знает</i> основы методологии исследования, классификацию и специфику применения современных методов исследования
	<i>Знает</i> особенности применения информационных и коммуникационных технологий в научных исследованиях
	<i>Умеет</i> собирать эмпирические данные для исследования
	<i>Умеет</i> применять современные методы в научных исследованиях
	<i>Умеет</i> самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий
	Повышенный уровень
	<i>Владеет</i> навыками обоснования выбора методологии и методов научного исследования
	<i>Владеет</i> навыками использования информационных и коммуникационных технологий при проведении научного исследования
	<i>Владеет</i> навыками апробации и оформления результатов научного исследования в области исторических наук
ПК-1: Способность проводить теоретические и экспериментальные исследования в области отечественной истории (формулировать проблемы для исследования; ставить цель и конкретизировать	Базовый уровень
	<i>Знает</i> современные концепции, тенденции, направления развития и терминологию в области отечественной истории
	<i>Знает</i> основные методы и подходы к проведению теоретических и экспериментальных исследований в области отечественной истории

ее на уровне задач; выстраивать научный аппарат исследования; строить модели исследуемых процессов или явлений)	<i>Умеет</i> анализировать и критически оценивать современные концепции и теории в области отечественной истории
	Повышенный уровень
	<i>Умеет</i> формулировать проблемы для исследования в области отечественной истории, ставить цель и конкретизировать ее на уровне задач; выстраивать научный аппарат исследования; строить модели исследуемых процессов или явлений
	<i>Владеет</i> навыками описания и интерпретации результатов научного исследования
Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук	
УК-1 Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Базовый уровень
	<i>Знает</i> методы критического анализа и оценки современных научных достижений, в том числе в междисциплинарных областях;
	<i>Знает</i> методы решения исследовательских и практических задач
	<i>Умеет</i> анализировать и оценивать современные научные достижения, в том числе в междисциплинарных областях
	Повышенный уровень
	<i>Умеет</i> анализировать методологические проблемы, возникающие при решении исследовательских и практических задач, предлагать альтернативные варианты их решения
	<i>Владеет</i> навыками генерирования новых идей и подходов к решению исследовательских и практических задач индивидуально и в коллективе
<i>Владеет</i> навыками критического восприятия информации, аргументированного изложения собственной точки зрения, ведения дискуссий	
УК-2: Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	Базовый уровень
	<i>Знает</i> современные концепции философии науки, стадии эволюции науки, основания научной картины мира
	<i>Знает</i> специфику междисциплинарного подхода к осуществлению комплексных исследований
	<i>Умеет</i> использовать знания в области истории и философии науки для анализа и оценивания фактов и явлений
	Повышенный уровень

	<i>Умеет</i> использовать методы организации междисциплинарных исследований при оценке современных научных концепций и теорий
	<i>Владеет</i> навыками планирования и осуществления комплексного исследования на основе целостного системного научного мировоззрения
УК-3: Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	Базовый уровень
	<i>Знает</i> технологии организации работы исследовательских коллективов для решения научных и научно-образовательных задач
	<i>Знает</i> специфику представления результатов решения научных и научно-образовательных задач российскими и международными исследовательскими коллективами
	<i>Умеет</i> оформлять результаты научной деятельности российских и международных исследовательских коллективов
	Повышенный уровень
	<i>Умеет</i> решать научные и научно-образовательные задачи в рамках коллективных исследовательских проектов
	<i>Владеет</i> навыками организации работы исследовательского коллектива для решения научных и научно-образовательных задач
	<i>Владеет</i> навыками оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач
УК-4: Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Базовый уровень
	<i>Знает</i> методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках
	<i>Знает</i> стилистические особенности представления результатов научной деятельности на государственном и иностранном языках
	<i>Умеет</i> следовать основным нормам и моделям языкового поведения, принятым в научном общении
	Повышенный уровень
	<i>Умеет</i> анализировать и интерпретировать научные тексты на государственном и иностранном языках
	<i>Владеет</i> навыками эффективной коммуникации и технологиями успешных публичных выступлений
	<i>Владеет</i> навыками критической оценки различных коммуникативных стратегий и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках

УК-5: Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	Базовый уровень
	<i>Знает</i> подходы к планированию и организации собственной профессиональной деятельности и личностного развития
	<i>Умеет</i> формулировать цель и задачи личностного и профессионального развития и условия их достижения
	<i>Умеет</i> планировать собственное профессиональное развитие с учетом индивидуально-личностных особенностей и актуальных тенденций в профессиональной области
	Повышенный уровень
	<i>Владеет</i> навыками самоорганизации и планирования профессиональной деятельности
	<i>Владеет</i> навыками оценки профессионально значимых качеств и результатов профессиональной деятельности
ОПК-1: Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	Базовый уровень
	<i>Знает</i> основы методологии исследования, классификацию и специфику применения современных методов исследования
	<i>Знает</i> особенности применения информационных и коммуникационных технологий в научных исследованиях
	<i>Умеет</i> собирать эмпирические данные для исследования
	<i>Умеет</i> применять современные методы в научных исследованиях
	<i>Умеет</i> самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий
	Повышенный уровень
	<i>Владеет</i> навыками обоснования выбора методологии и методов научного исследования
	<i>Владеет</i> навыками использования информационных и коммуникационных технологий при проведении научного исследования
	<i>Владеет</i> навыками апробации и оформления результатов научного исследования в области исторических наук
ПК-1: Способность проводить теоретические и экспериментальные исследования в области отечественной истории (формулировать проблемы для исследования; ставить цель и конкретизировать ее на уровне задач;	Базовый уровень
	<i>Знает</i> современные концепции, тенденции, направления развития и терминологию в области отечественной истории
	<i>Знает</i> основные методы и подходы к проведению теоретических и экспериментальных исследований в области отечественной истории

выстраивать научный аппарат исследования; строить модели исследуемых процессов или явлений)	<i>Умеет</i> анализировать и критически оценивать современные концепции и теории в области отечественной истории
	Повышенный уровень
	<i>Умеет</i> формулировать проблемы для исследования в области отечественной истории, ставить цель и конкретизировать ее на уровне задач; выстраивать научный аппарат исследования; строить модели исследуемых процессов или явлений
	<i>Владеет</i> навыками описания и интерпретации результатов научного исследования
	<i>Владеет</i> навыками презентации результатов научного исследования

2. ОЦЕНКА ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОПОП

2.1. Виды и формы контроля

ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ УСПЕВАЕМОСТИ

Текущий контроль успеваемости – основной вид систематической проверки уровня знаний, умений, навыков, опыта практической деятельности аспиранта. Задача текущего контроля – оперативное и регулярное управление учебной деятельностью аспирантов на основе корректирующей обратной связи. Текущий контроль позволяет получать первичную информацию о ходе и качестве усвоения учебного материала, а также стимулировать регулярную и целенаправленную учебную и исследовательскую работу аспирантов.

Формы текущего контроля:

- устный опрос (собеседование, индивидуальный опрос, фронтальный опрос, доклад);

- письменные работы (тесты, отчет, эссе, реферат, конспект, обзор литературы).

Устный опрос позволяет оценить знания и кругозор аспиранта, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки.

Собеседование – специальная беседа преподавателя (руководителя) с аспирантом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной или исследуемой проблемой, рассчитанная на выяснение объема знаний студента по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Индивидуальный устный опрос позволяет проводить проверку усвоения сложного теоретического материала.

Фронтальный устный опрос проводится при проверке объемного, насыщенного фактами учебного материала.

Доклад – продукт самостоятельной работы аспиранта, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.

Презентация – совокупный «продукт», его составляющие: текст, визуальный ряд, звуковой ряд; публичное представление специальных учебных мультимедийных материалов, созданные с помощью компьютерной программы Power Point.

Тесты — система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.

Реферат – продукт самостоятельной работы аспиранта, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.

Обзор литературы – систематизированное составление списка использованных источников. Показывает источниковедческую базу исследования, отражает работу аспиранта по сбору и анализу литературы, документирует некоторые положения и выводы, указывая, какие сведения были заимствованы.

Эссе – средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Конспект – особый вид текста, в основе которого лежит аналитико-синтетическая переработка информации первоисточника (исходного текста). Цель этой деятельности — выявление, систематизация и обобщение (с возможной критической оценкой) наиболее ценной (для конспектирующего) информации.

Контрольная работа – средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу.

«Методическая разработка» – это разработка пособия, занятия, раскрывающее формы, средства, методы, элементы применяемых технологий или сами технологии применительно к конкретной теме, разделу, курсу в целом. Методическая разработка может быть как индивидуальной, так и коллективной работой. Она направлена на профессионально-педагогическое совершенствование аспиранта.

Отчеты по практикам являются специфической формой письменных работ, позволяющей аспиранту обобщить свои знания, умения и навыки, приобретенные за время прохождения педагогической и исследовательских практик. В процессе текущего контроля оценивается качество оформления отчета по практике.

Важнейшим условием успешной реализации перечисленных форм контроля является их комплексность и функциональность, предполагающая связь формируемых компетенций с конкретными видами деятельности аспиранта по направлению подготовки.

Оценивание проводится по шкале квалитативного типа (по шкале наименований «зачтено»/«не зачтено») и квантитативного типа (с выставлением отметки по шкале порядка – «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»).

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

по дисциплинам и практикам

Зачет является формой проверки качества усвоения аспирантами учебного материала, усвоения материалов практических занятий, успешного прохождения педагогической и научно-исследовательской практик и выполнения в процессе практик всех заданий в соответствии с программой практики, то есть зачет является формой проверки сформированности компетенций. Оценка, выставляемая за зачет, может быть как качественной типа (по шкале «зачтено» / «не зачтено»), так и количественной (дифференцированный зачет с выставлением отметки по шкале порядка – «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно») и т.д.).

Экзамен по дисциплине служит для оценки работы аспиранта в течение семестра (года, всего срока обучения и др.) и призван выявить уровень полученных им теоретических и практических знаний, приобретения навыков самостоятельной работы, развития творческого мышления, умение синтезировать полученные знания и применять их в решении практических задач — в целом, уровень сформированности компетенций. По итогам экзамена выставляется количественная оценка по шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

*по дисциплинам, направленным на подготовку
к сдаче кандидатских экзаменов*

Кандидатские экзамены являются формой промежуточной аттестации при освоении программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре. Сдача кандидатских экзаменов обязательна для присуждения ученой степени кандидата наук.

Кандидатский экзамен проводится по следующим дисциплинам:

- история и философия науки;
- иностранный язык;
- Отечественная история (специальная дисциплина).

К кандидатскому экзамену допускаются лица, освоившие в полном объеме соответствующую учебную дисциплину.

На каждого обучающегося заполняется протокол приема кандидатского экзамена, в который вносятся вопросы и характеристика ответов на них.

Уровень знаний обучающегося оценивается на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», вносится в протокол и публично объявляется в день проведения кандидатского экзамена.

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

*по научно-исследовательской деятельности и подготовке НКР (диссертации) на
соискание ученой степени кандидата наук*

По итогам выполнения научно-исследовательской деятельности аспирант предоставляет для утверждения научному руководителю отчет о научно-исследовательской деятельности в соответствии с индивидуальным учебным планом работы. В отчете указывается тема диссертационного исследования, цель и задачи исследования, новизна и актуальность темы исследования, количество литературных источников, проанализированных по теме исследования. К отчету прилагается обзор литературы по теме диссертации, библиографический список, главы научно-квалификационной работы (диссертации), анализ эмпирических данных, полученных в ходе исследования, статьи по теме исследования, сертификаты, дипломы, грамоты за

участие в научных конференциях и другие материалы, подтверждающие результативность научно-исследовательской деятельности аспиранта.

Отчет о научно-исследовательской деятельности аспиранта рассматривается и утверждается на заседании кафедры отечественной истории.

Аттестация аспиранта проводится на основании отчета аспиранта о результатах научно-исследовательской деятельности и подготовки НКР (диссертации). Аттестация аспиранта предусматривает:

- заполнение индивидуального учебного плана аспиранта;
- доклад аспиранта на заседании кафедры отечественной истории о результатах научно-исследовательской деятельности и подготовки НКР (диссертации) за истекший период, а также о перспективах дальнейшего исследования.

Результаты аттестации оформляются в протоколе заседания кафедры отечественной истории и в ведомости.

Оценивание проводится по шкале качественного типа («зачтено» / «не зачтено»).

Виды и формы контроля элементов ОПОП

Индекс	Наименование элемента программы	Форма контроля	Виды контроля
<i>Б1.Б. Базовая часть</i>			
Б1.Б.01	История и философия науки*	Экзамен	текущий контроль успеваемости, промежуточная аттестация
Б1.Б.02	Иностранный язык*	Экзамен	текущий контроль успеваемости, промежуточная аттестация
<i>Б1.В. Вариативная часть</i>			
Б1.В.01	Отечественная история *	Зачет, экзамен	текущий контроль успеваемости, промежуточная аттестация
Б1.В.02	Организационно-методические аспекты научной деятельности	Зачет	текущий контроль успеваемости, промежуточная аттестация
Б1.В.03	Организация педагогического процесса в вузе	Зачет	текущий контроль успеваемости, промежуточная аттестация
<i>Б1.В.ДВ.1. Дисциплины по выбору</i>			
Б1.В.ДВ.01.01	Дискуссионные вопросы отечественной истории	Зачет	текущий контроль успеваемости, промежуточная аттестация

Индекс	Наименование элемента программы	Форма контроля	Виды контроля
Б1.В.ДВ.01.02	Культурно-исторические традиции развития Российской Империи в конце 19 - начале 20 вв.	Зачет	текущий контроль успеваемости, промежуточная аттестация
<i>Б2. Практики</i>			
Б2.В.01 (П)	Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (научно-исследовательская практика)	Дифференцированный зачет	текущий контроль успеваемости, промежуточная аттестация
Б2.В.02(П)	Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (педагогическая практика)	Дифференцированный зачет	текущий контроль успеваемости, промежуточная аттестация
<i>Б3. Научные исследования</i>			
Б3.В.01(Н)	Научно-исследовательская деятельность	Зачет	промежуточная аттестация
Б3.В.02(Н)	Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук	Зачет	промежуточная аттестация
<i>Б4. Государственная итоговая аттестация</i>			
<i>Б4.Б.01(Г)</i>	<i>Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена</i>	государственная итоговая аттестация	
<i>Б4.Б.02(Д)</i>	<i>Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)</i>	государственная итоговая аттестация	

* дисциплины, направленные на подготовку к сдаче кандидатских экзаменов

2.2. Базовые схемы оценивания

Оценка	Критерии
<i>Квалитативная оценка</i>	
Зачтено	Обучающийся демонстрирует понимание проблемы, умение критически анализировать ее аспекты, предлагает варианты решения. Все или большинство требований, предъявляемые к заданию, выполнены. Компетенции сформированы на базовом и(или) повышенном уровне.
Не зачтено	Обучающийся демонстрирует частичное понимание проблемы, не может критически осмыслить ее аспекты. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Не дает ответа. Не предпринимает попытку решить предлагаемое задание. Отмечается частичная сформированность компетенций.
<i>Квантитативная оценка</i>	
Отлично	Обучающийся демонстрирует полное понимание проблемы, умение критически анализировать ее аспекты, предлагает различные варианты решения. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены. Компетенции сформированы на повышенном уровне.
Хорошо	Обучающийся демонстрирует понимание проблемы, умение выделять отдельные ее аспекты, предлагает хотя бы один вариант решения. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены. Компетенции сформированы на повышенном уровне.
Удовлетворительно	Обучающийся демонстрирует частичное понимание проблемы, не может критически проанализировать отдельные ее аспекты. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнено. Компетенции сформированы на базовом уровне.
Неудовлетворительно	Обучающийся демонстрирует частичное понимание проблемы, не может обозначит ее отдельные аспекты. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Нет ответа. Не было попытки решить задание. Отмечается частичная сформированность компетенций.

Соответствие оценки уровню сформированности компетенций

Оценка	Уровень сформированности компетенций
отлично	повышенный
хорошо	базовый + повышенный
удовлетворительно	базовый
неудовлетворительно	ниже базового

Схемы оценивания для конкретных оценочных средств

Реферат.

Оценка	Критерии
<i>Квалитативная оценка</i>	
зачтено	работа полностью соответствует теме, которая раскрыта достаточно глубоко, опирается на несколько реферируемых источников, содержит относительно точное изложение информации, демонстрирует средний уровень эрудированности автора по данной теме, умение осуществлять рефлексивный анализ, логичность подачи материала, соблюдена структура и стилистика изложения материала, оформление работы соответствует стандартным требованиям. В устной форме аспирант демонстрирует знание проблемы, отвечает на поставленные преподавателем вопросы
не зачтено	работа соответствует теме, которая раскрыта неполно, опирается на несколько (или один) реферируемых источников, содержит неточное изложение информации, демонстрирует низкий уровень эрудированности автора по данной теме, недостаточное умение осуществлять рефлексивный анализ, отсутствует логичность и грамотность подачи материала, не всегда соблюдена структура и стилистика изложения материала, оформление работы не соответствует стандартным требованиям. В устной форме аспирант демонстрирует неглубокое знание проблемы, не всегда правильно отвечает на поставленные преподавателем вопросы.
<i>Квантитативная оценка</i>	
отлично	работа полностью соответствует теме, которая раскрыта глубоко и полно, опирается на несколько реферируемых источников, содержит точное изложение информации, демонстрирует высокий уровень эрудированности автора по данной теме, умение осуществлять рефлексивный анализ, логичность и грамотность подачи материала, соблюдена структура и стилистика изложения материала, оформление работы соответствует стандартным требованиям. В устной форме аспирант демонстрирует глубокое знание проблемы, развернуто отвечает на поставленные преподавателем вопросы.
хорошо	работа соответствует теме, которая раскрыта достаточно глубоко, опирается на несколько реферируемых источников, содержит относительно точное изложение информации, демонстрирует достаточный уровень эрудированности автора по данной теме, умение осуществлять рефлексивный анализ, логичность подачи материала, соблюдена структура и стилистика изложения материала, оформление работы соответствует стандартным требованиям. В устной форме аспирант демонстрирует знание проблемы, отвечает на поставленные преподавателем вопросы.
удовлетворительно	работа в целом соответствует теме, которая раскрыта неполно, опирается на несколько (или один) реферируемых источников, содержит неточное изложение информации, демонстрирует средний уровень эрудированности автора по данной теме, недостаточное умение осуществлять рефлексивный анализ, отсутствует логичность и грамотность подачи материала, не всегда

	соблюдена структура и стилистика изложения материала, оформление работы соответствует стандартным требованиям. В устной форме аспирант демонстрирует неглубокое знание проблемы, не всегда правильно отвечает на поставленные преподавателем вопросы.
неудовлетворительно	работа не соответствует теме, содержит неточное изложение информации, демонстрирует низкий уровень эрудированности автора по данной теме, отсутствует логичность и грамотность подачи материала, не соблюдена структура и стилистика изложения материала, оформление работы не соответствует стандартным требованиям. В устной форме аспирант демонстрирует неглубокое знание проблемы, неправильно отвечает на поставленные преподавателем вопросы.

Тест.

Оценка	Критерии
Квалитативная оценка	
зачтено	от 75% правильных ответов и выше
не зачтено	до 75 % правильных ответов
Квантитативная оценка	
отлично	от 90% правильных ответов и выше
хорошо	от 75% до 90% правильных ответов
удовлетворительно	от 60% до 75% правильных ответов
неудовлетворительно	до 60 % правильных ответов

Контрольная работа.

Качественная оценка уровня сформированности компетенций	Уровень		
	«Базовый»	«Повышенный»	
Квантитативная оценка	удовлетворительно	хорошо	отлично
	от 60% до 80% правильных ответов	от 80% до 95% правильных ответов	от 95% правильных ответов и выше
Квалитативная оценка	зачтено		
	от 60% правильных ответов и выше		

Эссе.

Оценка	Критерии
Квалитативная оценка	
зачтено	1. Как минимум продемонстрирован потенциал знаний, умений и навыков, необходимых для решения профессиональных задач в условиях информационной и временной определенности. 2. Как минимум проявлено умение самостоятельно использовать типовые алгоритмы при решении стандартных профессиональных задач.

	<p>3. Как минимум аспирант обладает навыками работы с текстом, может создать цельное, связное высказывание, соответствующее заданной теме и поставленной проблеме.</p> <p>4. Как минимум владение терминологией, способностью обсуждать стандартные профессиональные проблемы.</p> <p>5. Как минимум представлен средний уровень информационной культуры.</p> <p>6. Как минимум аспирант владеет навыками тайм-менеджмента</p>
не зачтено	<p>1. Отсутствует минимальный потенциал знаний, умений и навыков, необходимых для решения профессиональных задач в условиях информационной и временной определенности.</p> <p>2. Не сформировано умение самостоятельно использовать типовые алгоритмы при решении стандартных задач.</p> <p>3. Слабое владение терминологией, неспособность обсуждать стандартные профессиональные проблемы.</p> <p>5. Низкий уровень информационной культуры.</p> <p>6. Аспирант не способен к самоорганизации, не владеет навыками тайм-менеджмента</p>
<i>Квантитативная оценка</i>	
отлично	<p>1. Продемонстрирован высокий потенциал интегрированных знаний, умений и навыков, необходимых для решения профессиональных задач в условиях неопределенности.</p> <p>2. Проявлены творческий подход при решении стандартных и нестандартных задач, возможность переноса умений из одной из одной предметной области в другую, системное видение профессиональных задач.</p> <p>3. Продемонстрировано отличное владение нормами русского литературного языка, умение ясно, логично формулировать мысль, использовать разнообразные номинативные средства для выражения своих идей, структурировать высказывание.</p> <p>4. Хорошее владение терминологией, способность аргументированно обсуждать стандартные и нестандартные профессиональные проблемы, давать отзывы, отстаивать свою точку зрения.</p> <p>5. Представлен высокий уровень информационной культуры, знаний, умений, связанных с потреблением информационных ресурсов и выполнением информационной деятельности на творческом уровне.</p> <p>6. Продемонстрированы хорошие навыки самоорганизации и владение тайм-менеджментом.</p>
хорошо	<p>1. Продемонстрирован потенциал интегрированных знаний, умений и навыков, необходимых для решения профессиональных задач в условиях информационной и временной определенности.</p> <p>2. Проявлено умение самостоятельно использовать типовые алгоритмы при решении стандартных профессиональных задач.</p> <p>3. Продемонстрирован хороший уровень владения нормами русского литературного языка, умение ясно, логично формулировать мысль, структурировать высказывание.</p> <p>4. Владение терминологией, способность аргументированно обсуждать стандартные профессиональные проблемы, давать отзывы, отстаивать свою точку зрения.</p> <p>5. Представлен хороший уровень информационной культуры, знаний, умений, связанных с использованием информационных</p>

	ресурсов и выполнением информационной деятельности на творческом уровне 6. Продемонстрированы навыки самоорганизации и владение тайм-менеджментом.
удовлетворительно	1. Продемонстрирован минимальный потенциал знаний, умений и навыков, необходимых для решения профессиональных задач в условиях информационной и временной определенности. 2. Проявлено умение самостоятельно использовать типовые алгоритмы при решении стандартных профессиональных задач. 3. Аспирант демонстрирует минимальный уровень владения нормами русского литературного языка, может понятно и структурированно изложить свои идеи относительно решения профессионально значимой проблемы. 4. Слабое владение терминологией, способность обсуждать стандартные профессиональные проблемы. 5. Представлен средний уровень формирования информационной культуры, совокупности знаний и умений, связанных с выполнением информационной деятельности на репродуктивном уровне. 6. Аспирант владеет навыками тайм-менеджмента.
неудовлетворительно	1. Отсутствует минимальный потенциал знаний, умений и навыков, необходимых для решения профессиональных задач в условиях информационной и временной определенности. 2. Не сформировано умение самостоятельно использовать типовые алгоритмы при решении стандартных задач. 3. Аспирант не обладает минимальным уровнем владения нормами русского литературного языка, не способен понятно и структурированно изложить свои идеи относительно решения профессионально значимой проблемы. 4. Слабое владение терминологией, неспособность обсуждать стандартные профессиональные проблемы. 5. Продемонстрирован низкий уровень информационной культуры.

Конспект.

Качественная оценка уровня сформированности компетенций	Уровень		
	«Базовый»	«Повышенный»	
Квантитативная оценка	удовлетворительно	хорошо	отлично
	аспирант способен осуществлять анализ, но испытывает некоторые затруднения; не способен развернуто ответить на поставленные преподавателем вопросы;	аспирант демонстрирует умение осуществлять комплексный анализ текста; способен дать ответ на поставленные преподавателем вопросы; обосновывает свою точку зрения	аспирант демонстрирует умение осуществлять комплексный анализ текста; развернуто отвечает на поставленные преподавателем вопросы; обосновывает свою точку зрения примерами из проработанного текстового материала; устанавливает причинно-следственные связи на основании проработанного текстового материала; свободно

	затрудняется в обосновании своей точки зрения примерами из проработанного текстового материала.	примерами из проработанного материала; оперирует базовыми понятиями и положениями.	оперирует базовыми понятиями и положениями и, в случае необходимости, может пояснить их суть; высказывает оценочные суждения в отношении просмотренного текстового материала.
Квалитативная оценка	зачтено		
	аспирант демонстрирует умение осуществлять анализ материала; употребляет при анализе необходимые термины.		

Обзор литературы

Оценка	Критерии
<i>Квалитативная оценка</i>	
зачтено	<ol style="list-style-type: none"> 1. Как минимум продемонстрирован потенциал знаний, умений и навыков, необходимых для решения профессиональных задач. 2. Как минимум проявлено умение осуществлять комплексный анализ текста. 3. Как минимум аспирант обладает элементарными навыками работы с информацией, может найти, выбрать источник и создать его описание, способен дать ответ на поставленные преподавателем вопросы. 4. Аспирант обосновывает свою точку зрения примерами из проработанного материала. 5. Аспирант оперирует базовыми понятиями и положениями.
не зачтено	<ol style="list-style-type: none"> 1. Отсутствует минимальный потенциал знаний, умений и навыков, необходимых для решения профессиональных задач в условиях информационной и временной определенности. 2. Не сформировано умение осуществлять комплексный анализ текста. 3. Аспирант не способен дать ответ на поставленные преподавателем вопросы, не обладает элементарными навыками работы с информацией, не может найти, выбрать источник и создать его описание. 4. Аспирант не обосновывает свою точку зрения примерами из проработанного материала. 5. Аспирант неверно оперирует или не оперирует базовыми понятиями и положениями.
<i>Квантитативная оценка</i>	
отлично	<ol style="list-style-type: none"> 1. Продемонстрирован потенциал знаний, умений и навыков, необходимых для решения профессиональных задач. 2. Проявлено умение осуществлять комплексный анализ текста. 3. Аспирант высказывает оценочные суждения в отношении просмотренного текстового материала. 4. Аспирант демонстрирует умение осуществлять комплексный анализ текста. 5. Аспирант обладает хорошими навыками работы с информацией, может найти, выбрать источник и создать его описание, способен дать ответ на поставленные преподавателем вопросы. 6. Аспирант обосновывает свою точку зрения примерами из проработанного материала.

	<p>7. Аспирант устанавливает причинно-следственные связи на основании проработанного текстового материала.</p> <p>Аспирант свободно оперирует базовыми понятиями и положениями и, в случае необходимости, может пояснить их суть.</p>
хорошо	<p>1. Продемонстрирован потенциал знаний, умений и навыков, необходимых для решения профессиональных задач.</p> <p>2. Проявлено умение осуществлять комплексный анализ текста.</p> <p>3. Аспирант обладает хорошими навыками работы с информацией, может найти, выбрать источник и создать его описание, способен дать ответ на поставленные преподавателем вопросы.</p> <p>4. Аспирант обосновывает свою точку зрения примерами из проработанного материала.</p> <p>5. Аспирант оперирует базовыми понятиями и положениями</p>
удовлетворительно	<p>1. Как минимум продемонстрирован потенциал знаний, умений и навыков, необходимых для решения профессиональных задач.</p> <p>2. Как минимум проявлено умение осуществлять комплексный анализ текста.</p> <p>3. Как минимум аспирант обладает элементарными навыками работы с информацией, может найти, выбрать источник и создать его описание, способен дать ответ на поставленные преподавателем вопросы.</p> <p>4. Аспирант обосновывает свою точку зрения примерами из проработанного материала.</p> <p>5. Аспирант оперирует базовыми понятиями и положениями.</p>
неудовлетворительно	<p>1. Отсутствует минимальный потенциал знаний, умений и навыков, необходимых для решения профессиональных задач в условиях информационной и временной определенности.</p> <p>2. Не сформировано умение осуществлять комплексный анализ текста.</p> <p>3. Аспирант не способен дать ответ на поставленные преподавателем вопросы, не обладает элементарными навыками работы с информацией, не может найти, выбрать источник и создать его описание.</p> <p>4. Аспирант не обосновывает свою точку зрения примерами из проработанного материала.</p> <p>5. Аспирант неверно оперирует или не оперирует базовыми понятиями и положениями.</p>

Презентация.

Оценка	Критерии
<i>Квалитативная оценка</i>	
зачтено	1. Как минимум, продемонстрировано соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам. 2. Продемонстрировано понимание темы, умение критического анализа информации. 3. Представление информации осуществлено с помощью таблиц, схем, рисунков.
не зачтено	1. Продемонстрировано несоответствие выступления теме, поставленным целям и задачам. 2. Представление информации осуществлено без помощи таблиц, схем, рисунков и т.д. 3. Отсутствуют формулировки аргументированных выводов.
<i>Квантитативная оценка</i>	
отлично	1.Продемонстрировано соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам. 2.Продемонстрировано понимание темы, умение критического анализа информации. 3.Представление информации осуществлено с помощью таблиц, схем, рисунков и т.д. 4.Даны аргументированные выводы. 5.Продемонстрированы оригинальность и креативность при подготовке презентации.
хорошо	1.Продемонстрировано соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам. 2.Продемонстрировано понимание темы, умение критического анализа информации. 3.Представление информации осуществлено с помощью таблиц, схем, рисунков.
удовлетворительно	1.Как минимум, продемонстрировано соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам. 2.Продемонстрировано понимание темы, умение критического анализа информации. 3.Представление информации осуществлено с помощью таблиц, схем, рисунков.
неудовлетворительно	1. Продемонстрировано несоответствие выступления теме, поставленным целям и задачам. 2. Представление информации осуществлено без помощи таблиц, схем, рисунков и т.д. 3. Отсутствуют формулировки аргументированных выводов..

Доклад.

Оценка	Критерии
<i>Квалитативная оценка</i>	
зачтено	доклад полностью соответствует теме, которая раскрыта достаточно глубоко, опирается на несколько реферируемых источников, содержит относительно точное изложение информации, демонстрирует средний уровень эрудированности автора по данной теме, умение осуществлять рефлексивный анализ, логичность подачи материала, соблюдена структура и стилистика изложения материала, оформление работы соответствует стандартным требованиям. В устной форме аспирант демонстрирует знание проблемы, отвечает на поставленные преподавателем вопросы
не зачтено	доклад соответствует теме, которая раскрыта неполно, опирается на несколько (или один) реферируемых источников, содержит неточное изложение информации, демонстрирует низкий уровень эрудированности автора по данной теме, недостаточное умение осуществлять рефлексивный анализ, отсутствует логичность и грамотность подачи материала, не всегда соблюдена структура и стилистика изложения материала, оформление работы не соответствует стандартным требованиям. В устной форме аспирант демонстрирует неглубокое знание проблемы, не всегда правильно отвечает на поставленные преподавателем вопросы.
отлично	доклад полностью соответствует теме, которая раскрыта глубоко и полно, опирается на несколько реферируемых источников, содержит точное изложение информации, демонстрирует высокий уровень эрудированности автора по данной теме, умение осуществлять рефлексивный анализ, логичность и грамотность подачи материала, соблюдена структура и стилистика изложения материала, оформление работы соответствует стандартным требованиям. В устной форме аспирант демонстрирует глубокое знание проблемы, развернуто отвечает на поставленные преподавателем вопросы.
хорошо	доклад соответствует теме, которая раскрыта достаточно глубоко, опирается на несколько реферируемых источников, содержит относительно точное изложение информации, демонстрирует достаточный уровень эрудированности автора по данной теме, умение осуществлять рефлексивный анализ, логичность подачи материала, соблюдена структура и стилистика изложения материала, оформление работы соответствует стандартным требованиям. В устной форме аспирант демонстрирует знание проблемы, отвечает на поставленные преподавателем вопросы.
удовлетворительно	доклад в целом соответствует теме, которая раскрыта неполно, опирается на несколько (или один) реферируемых источников, содержит неточное изложение информации, демонстрирует средний уровень эрудированности автора по данной теме, недостаточное умение осуществлять рефлексивный анализ, отсутствует логичность и грамотность подачи материала, не всегда соблюдена структура и стилистика изложения материала,

	оформление работы соответствует стандартным требованиям. В устной форме аспирант демонстрирует неглубокое знание проблемы, не всегда правильно отвечает на поставленные преподавателем вопросы.
неудовлетворительно	доклад не соответствует теме, содержит неточное изложение информации, демонстрирует низкий уровень эрудированности автора по данной теме, отсутствует логичность и грамотность подачи материала, не соблюдена структура и стилистика изложения материала, оформление работы не соответствует стандартным требованиям. В устной форме аспирант демонстрирует неглубокое знание проблемы, неправильно отвечает на поставленные преподавателем вопросы.

Методическая разработка.

Оценка	Критерии
Квалитативная оценка	
зачтено	аспирант демонстрирует умение разрабатывать методические материалы для определенного вида профессиональной деятельности и рефлексивный анализ результатов своей деятельности; представленная методическая разработка соответствует основным требованиям
не зачтено	аспирант демонстрирует умение разрабатывать методические материалы для определенного вида профессиональной деятельности и рефлексивный анализ результатов своей деятельности не в полной мере; методическая разработка соответствует отдельным требованиям; подготовленный материал не отличается самостоятельностью и творчеством (более 8 ошибок).
Квантитативная оценка	
отлично	аспирант демонстрирует умение разрабатывать методические материалы для определенного вида профессиональной деятельности и рефлексивный анализ результатов своей деятельности; методическая разработка соответствует всем требованиям к подготовке и проведению; содержание методической разработки отличается высоким уровнем самостоятельности и творчества; аспирант участвует в групповом обсуждении критериев оценивания деятельности, использует для оценивания своей деятельности самостоятельно разработанные критерии.
хорошо	аспирант демонстрирует умение разрабатывать методические материалы для определенного вида профессиональной деятельности и рефлексивный анализ результатов своей деятельности; методическая разработка соответствует всем требованиям к подготовке и проведению; содержание методической разработки отличается высоким уровнем самостоятельности и творчества (допустимы 2–3 ошибки).
удовлетворительно	аспирант демонстрирует умение разрабатывать методические материалы для определенного вида профессиональной деятельности и рефлексивный анализ результатов своей деятельности; представленная методическая разработка

	соответствует основным требованиям; подготовленный материал отличается определенной самостоятельностью и творчеством (допустимы 4-6 ошибок).
неудовлетворительно	аспирант демонстрирует умение разрабатывать методические материалы для определенного вида профессиональной деятельности и рефлексивный анализ результатов своей деятельности не в полной мере; методическая разработка соответствует отдельным требованиям; подготовленный материал не отличается самостоятельностью и творчеством (более 8 ошибок).

3. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ *ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ*

В результате освоения программы аспирантуры у выпускника должны быть сформированы:

- универсальные и общепрофессиональные компетенции, определенные стандартом ФГОС ВО по направлению подготовки 46.06.01 – Исторические науки и археология (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденному приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 июля 2014 г. № 904;

- профессиональные компетенции, в соответствии с направленностью Отечественная история.

Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы, представлен в разделе 1.1. «Планируемые результаты освоения ОПОП» настоящего ФОС ОПОП.

Государственная итоговая аттестация обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре проводится в форме (и в указанной последовательности):

- государственного экзамена;
- представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Государственный экзамен носит комплексный характер и служит в качестве средства проверки сформированности компетенций, необходимых для присвоения выпускнику аспирантуры квалификации «Преподаватель-исследователь».

Государственный экзамен проводится устно в форме защиты методической разработки – учебно-методического комплекса дисциплины (УМКД) (курса по выбору, тема которого соответствует или близка к теме подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)).

Результаты государственного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо» «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания. Оценки «отлично», «хорошо» соответствуют повышенному уровню сформированности компетенций; оценка «удовлетворительно» - базовому уровню сформированности компетенций, оценка «неудовлетворительно» - свидетельствует о том, что у аспиранта не все компетенции (не все компоненты компетенции) сформированы на базовом уровне.

Представление основных результатов подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) по теме, утвержденной организацией в рамках направленности образовательной программы, проводится в форме научного доклада. В ходе представления научного доклада проверяется сформированность компетенций, необходимых для выполнения научно-исследовательской деятельности в области истории (направление 46.06.01 – Исторические науки и археология, профиль: Отечественная история.)

Подготовленная научно-квалификационная работа (диссертация) должна соответствовать критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук, и оформлена в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации.

По итогам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) выставляются оценки: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо» «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания. Оценки «отлично», «хорошо» соответствуют повышенному уровню сформированности компетенций; оценка «удовлетворительно» - базовому уровню

сформированности компетенций, оценка «неудовлетворительно» - свидетельствует о том, что у аспиранта не все компетенции (не все компоненты компетенции) сформированы на базовом уровне.

Критерии и шкалы оценивания подробно прописаны в программе государственной итоговой аттестации (ГИА) по направлению подготовки 46.06.01 – Исторические науки и археология, профиль: Отечественная история.

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ

ФОС ОПОП объединяет оценочные средства и методические материалы, предназначенные для определения качества результатов обучения и уровня сформированности компетенций аспирантов в ходе освоения ОПОП по направлению подготовки кадров высшей квалификации 46.06.01 – Исторические науки и археология.

ФОС ОПОП является неотъемлемой частью нормативно-методического обеспечения основной профессиональной образовательной программы аспирантуры. ФОС ОПОП формируется из оценочных средств, разработанных профессорско-преподавательским составом ФГБОУ ВО «ЯГПУ им. К.Д. Ушинского».

В ФОСе ОПОП представлены основные оценочные средства элементов образовательной программы: экзаменационные вопросы, вопросы к зачету, примеры тестов и типовых заданий, иные формы оценочных средств, позволяющие оценить степень сформированности компетенций аспирантов и предусматривающих оценку способности обучающихся к научно-исследовательской работе, их готовности вести поиск решения научных и педагогических задач. Решение о составе оценочных средств по отдельному элементу образовательной программы, включаемых в единый ФОС ОПОП, принимается научно-педагогическим работником, ведущим данную дисциплину.

Фонды оценочных средств текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по отдельным элементам образовательной программы входят в составы рабочих программ.

Фонд оценочных средств текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации применяется для измерения уровня достижений обучающимися установленных результатов обучения по одной теме (разделу) и/или совокупности тем (разделов), дисциплине в целом (практике, научной деятельности).

Решение о структуре и составе фонда оценочных средств текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по отдельному элементу образовательной программы принимается научно-педагогическим работником, ведущим данную дисциплину.

Разработчик фонда оценочных средств текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации вправе выбирать любые оценочные средства и методы контроля по своему усмотрению с целью обеспечения оптимального контроля соответствия результатов обучения планируемым результатам, определенным в федеральном государственном образовательном стандарте и в ОПОП по соответствующему направлению подготовки.

ФОС ОПОП формируется на бумажном и электронном носителях.

Печатный и электронный экземпляр ФОС ОПОП хранится на обеспечивающей кафедре и в отделе аспирантуры и докторантуры ФГБОУ ВО «ЯГПУ им. К.Д. Ушинского».

Внесение изменений и дополнений в ФОС ОПОП, решение об актуализации, аннулировании, включении новых оценочных средств принимаются на заседании выпускающей кафедры. Протокол об изменениях и дополнениях в ФОС ОПОП подписывается заведующим профильной кафедры и прилагается к ФОС ОПОП (приложение 1).

5. ОСНОВНЫЕ ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ОПОП

5.1. Блок Б1. Дисциплины

5.1.1. БАЗОВАЯ ЧАСТЬ

Б1.Б.01 История и философия науки

Оценочное средство «Доклад»

Тема: Проверка знаний по всем разделам дисциплины «История и философия науки»

Форма: самостоятельная работа

Время: подготовка доклада – в течение двух недель, устное выступление с докладом на семинарском занятии – 15 минут.

Оценочное средство носит комплексный характер и может быть использовано для определения уровня проявления всех компонентов компетенции: знаний, умений, навыков (опыта выполнения определенных действий).

Задание для аспирантов:

Подготовьте доклад по одной из предложенных тем в соответствии с рекомендованной литературой. Придерживайтесь следующих рекомендаций по подбору информации по выбранной теме и подготовке тезисов для устного выступления:

1. укажите философские основания, изучаемой вами проблемы в области исторических наук;
2. при обзоре истории и современного состояния проблемы в области исторических наук используйте метод критического анализа, учитывайте междисциплинарный характер данной проблемы, указывайте существующие сложности ее разрешения.
3. в рамках обсуждения доклада как собственного, так и подготовленного другими аспирантами необходимо проанализировать возможности изучения (и предполагаемое место в структуре отдельных дисциплин образовательной программы) рассматриваемой проблемы в области исторических наук на соответствующих направлениях подготовки бакалавров, магистров, аспирантов.

Примерные темы докладов:

Смысл и назначение истории (К.Ясперс).

Дж. Коллингвуд о методах исторической науки.

Основные исследовательские программы исторической науки.

Идеографические и номотетические методы в исторической науке.

Проблема факта в исторической науке.

Презентатизм и прагматизм в интерпретации истории.

Ценность и оценка в исторической науке.

Время, пространство, хронотоп социальном и гуманитарном познании.

Оценочное средство «Тест»

Тема: Проверка знаний по всем разделам дисциплины «История и философия науки».

Форма: самостоятельная работа

Время: ответы на вопросы 45 минут.

Оценочное средство носит комплексный характер и может быть использовано для определения уровня проявления всех компонентов компетенции: знаний, умений, навыков (опыта выполнения определенных действий).

Критериями оценки работ письменных тренировочного характера являются: правильность и полнота выполнения задания; соответствие поставленной цели или инструкции.

Комплект тестовых заданий (примерный)

1. Научная картина мира включает в себя
 - А. наиболее общие принципы научного познания*
 - Б. как общие, так и частные принципы научного познания*
 - В. все виды человеческого познания*
2. Парадигма относительности, квантования, дискретности и вероятности характерна для
 - А. неклассической картины мира*
 - Б. классической картины мира*
 - В. донаучной картины мира*
3. К числу проблем методологии науки могут быть отнесены проблемы:
 - А. различения методологической и предметной деятельности*
 - Б. типологии методологической деятельности ученых*
 - В. построения методологической картины науки*
 - Г. создания банка образцов методологической деятельности ученых.*
 - Д. выявления и формулировки методологических результатов, направляющих научный поиск*
4. Наука как особая форма общественного сознания - это:
 - А. вид духовного производства, включающий как деятельность по получению нового знания, так и ее результат - сумму знаний, лежащих в основе научной картины мира*
 - Б. система этих знаний, и также социальный институт, организующий их получение описание, объяснение и предсказание процессов и явлений действительности, составляющих предмет ее изучения, на основе открываемых ею законов*
 - В. некая совокупность приемов, операций, а также описания практического или теоретического освоения (познания) действительности*
 - Г. обозначение отдельных отраслей научного знания*
 - Д. сфера человеческой деятельности, содержанием которой является выработка и теоретическая систематизация объективных знаний о действительности.*
5. Развитие науки происходит не путем плавного наращивания новых знаний на старые, а через периодически происходящие революции, согласно мнению:
 - А. Т.Куна*
 - Б. И.Лакатоса*
 - В. П.Фейерабенда*
 - Г. К.Поппера*
6. Истоками и предметом спора гуманитарной и естественнонаучной культур является:
 - А. статус и общественная значимость двух типов наук*
 - Б. точность и сложность выводов*
 - В. противоречие между человеком и природой.*
7. Конвергенция естественнонаучного и гуманитарного знания - это их:
 - А. отдаление*
 - Б. дифференциация*
 - В. антагонизм*
 - Г. интеграция*

Д. сближение.

8. Научное знание формируется, в первую очередь, на основе:

А. знания-интуиции

Б. знания- информации

В. знания-умения

Г. знания-оценки.

9. Объективность научного знания означает:

А. независимость знания от человека - субъекта вообще

Б. независимость от личности исследователя - субъекта

В. независимость знания от метода получения.

Г. абсолютность - незыблемость знаний

10. Критерий научности знаний, связанный с наличием способов проверки полученных сведений, это:

А. системность

Б. обоснованность

В. верифицируемость

Г. фальсифицируемость.

11. Искусство и теория толкования текстов, давшее название одному из направлений современной западной философии – это:

А. софистика;

Б герменевтика.;

В. эклектика.

12. Людвиг Витгенштейн, Рудольф Карнап; Карл Поппер являются представителями:

А. аналитической философии; Б неопозитивизма; В. экзистенциализма.

13. Направление в методологии гуманитарного познания, исследующее проблемы интерпретации, перевода и понимания разнообразных текстов:

А. позитивизм;

Б. герменевтика;

В. сциентизм;

Д. антисциентизм.

14. Термин «языковая игра» для описания языка как системы конвенциональных правил, в которых участвует говорящий, в произведении «Философские исследования» вводит:

А. Витгенштейн;

Б. Рассел;

В. Лотман;

Г. Гуссерль.

15. Редукционизм - это:

А. отрицание роли философии в научном познании

Б. метод познания, основанный на причинно-следственной связи

В. сведение сложных форм к простым, элементарным

Г. метод, основанный на более глубоком изучении отдельных явлений и процессов в определенной области действительности.

16. Первоначальное определение философии:

А. Душа культуры;

Б. Учение о мудрости;

В. Идея совершенной мудрости;

Г. Любовь к мудрости;

Д. Учение о первосушностях.

17. Экзистенциализм в переводе на русский язык означает философию:

А. сущности;

Б.существования;

В.переживания.

18. Методология науки - это:

- А. определенный способ достижения какой-либо цели, решения конкретной задачи;*
Б. область знания, выступающая в качестве средства связи науки и культуры с помощью которого наука черпает нормативы, обеспечивающие ее развитие;
В. учение о принципах построения, формах и способах научного познания;
Г. некая совокупность приемов, операций

19. В научной методологии утверждение, нуждающееся в эмпирической проверке, называется

- А. аксиомой*
Б. теоремой
В. гипотезой
Г. дилеммой

20. Положения, не доказываемые в данной науке и играющие в ней роль допускаемых оснований доказываемых истин - это:

- А. гипотезы*
Б. аксиомы
В. догмы

21. Отличительная особенность донаучной картины мира - это

А. антропоморфные представления о мире, представленные в виде мифов; практический характер знаний о природе.

Б. неэкспериментальный, умозрительный характер сведений о мире и о происходящих в нем процессах

В. представление о мире как о гигантском механизме, все части которого тесно взаимосвязаны

22. Парадигма относительности, квантования, дискретности и вероятности характерна для

- А. неклассической картины мира*
Б. классической картины мира
В. донаучной картины мира

23. Принцип, согласно которому та теория претендует на звание научной, которая в принципе опровержима, называется принципом ... (выбор)

- А. фальсификации*
Б. верификации
В. этическим
Г. антропным

24. Попытка создания первой физической картины мира принадлежит

- А. Аристотелю*
Б. Ньютону
В. Эйнштейну
Г. Копернику

25. Процесс аналитического рассуждения от общего к частному или менее общему называется:

- А. дедукция*
Б. индукция
В. интуиция

Варианты правильных ответов:

1. А; 2. А; 3. Д; 4. Б; 5. А; 6. Б; 7. Д; 8. В; 9. В; 10. Б;
11. Б; 12. А; 13. Б; 14. А; 15. В; 16. Г; 17. Б; 18. В; 19. В; 20. Б;
21. Б; 22. А; 23. А; 24. А; 25. А.

Оценочное средство «Реферат»

Форма: самостоятельная работа

Время: продолжительность выполнения задания – в течение первого и второго семестров.

Примерный перечень тем рефератов:

1. Наука как познавательная деятельность, система знаний, социальный институт и особая сфера культуры.
2. Современная философия науки как изучение общих закономерностей научного познания в его историческом развитии и изменяющемся социокультурном контексте.
3. Многообразие форм знания. Научное и вненаучное знание.
4. Логико-эпистемологический подход к исследованию науки.
5. Позитивистская традиция в философии науки.
6. Традиционалистский и техногенный типы цивилизационного развития и их базисные ценности.
7. Научная рациональность.
8. Структура научного познания.
9. Наука и философия.
10. Наука и искусство.
11. Специфика понятийного аппарата философии науки.
12. Проблемные ситуации в науке, их основные признаки. Соотношение проблемы, гипотезы и теории.
13. Генезис науки и проблемы периодизации ее истории. Преднаука и наука в собственном смысле слова.
14. Классический, неклассический и постнеклассический этапы развития науки.
15. Две стратегии порождения знаний: обобщение практического опыта и конструирование теоретических моделей, обеспечивающих выход за рамки наличных исторически сложившихся форм производства и обыденного опыта.
16. Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки. Античная логика и математика.
17. Проблемные ситуации в науке, их основные признаки. Соотношение проблемы, гипотезы и теории.
18. Мировоззренческая роль классического естествознания в новоевропейской культуре. Основные положения Ньютонической механистической картины мира.
19. Время, пространство, хронотоп в социальном и гуманитарном познании.
20. Проблема истинности в социально-гуманитарных науках.
21. Объяснение, понимание и интерпретация в социальных и гуманитарных науках. Философская герменевтика.
22. Типы научных теорий, их основные функции.
23. Диалектическая взаимосвязь эмпирического и теоретического уровней познания, теории и практики.
24. Основания науки, их современные модели. Идеалы и нормы исследования.
25. Научная картина мира, ее содержание, исторические формы и функции.
26. Динамика научного знания, модели роста.
27. Теоретические модели, их основные характеристики и роль в познании явлений действительности.
28. Обоснование закона как главная цель теоретического исследования.
29. Предмет и основные проблемы философии техники
30. Проблемы гуманизации современного профессионального образования.

Тема реферата по истории науки избирается аспирантом самостоятельно, согласуется с научным руководителем и утверждается на заседании кафедры философии.

При выборе темы следует руководствоваться предполагаемым направлением диссертационного исследования.

Основные требования к реферату

Реферат является письменной философско-методологической работой. В процессе подготовки реферата аспирант проводит исследовательскую работу, вырабатывает и демонстрирует умение творчески применять научную методологию, выявлять философские предпосылки современной методологии исследований в области культурологии, систематизировать полученные знания и формулировать собственную позицию.

Реферат должен включать в себя титульный лист, оглавление, введение, изложение содержания темы в нескольких разделах, заключение, список использованной литературы. Во *введении* автор обосновывает выбор и актуальность темы, показывает степень ее разработанности, формулирует цели и задачи исследования. *Основная часть* должна иметь 2-3 раздела, названия которых должны раскрывать содержание заявленной темы (*названия разделов не могут совпадать с названием темы реферата*). Текст реферата должен представлять собой авторское видение данной проблемы, опирающееся на анализ имеющихся концепций и философских теорий, фундамирующих современную методологию исследований в области истории. Приводимые в работе цитаты, научные идеи других авторов в собственном изложении, фактические данные должны иметь ссылки на источники. Ссылки оформляются в соответствии с требованиями действующих на момент написания реферата ГОСТов. *Заключение* содержит выводы из основного содержания и (или) указание на возможное практическое/методологическое применение результатов исследования в области лингвистики.

Список литературы должен содержать более 15-ти источников, включая фундаментальные исследования по теме и последние публикации научного и философско-методологического характера.

Требования к оформлению реферата по «Истории и философии науки»:

- объем не менее 31 стр. (включая титульный лист);
- формат А 4;
- шрифт Times New Roman 14;
- межстрочный интервал – 1,0;
- поля со всех сторон по 2 см;
- библиографические ссылки оформляются внутри текста в квадратных скобках.

Реферат с отзывом научного руководителя должен быть сдан на кафедру философии ЯГПУ в установленное время.

Вопросы к кандидатскому экзамену

Кандидатский экзамен по истории и философии науки проводится по билетам. Экзаменационные билеты включают в себя два вопроса:

- 1-й – по общим проблемам философии науки.
- 2-й – по современным философским проблемам одной из областей научного знания, по которой аспирант пишет диссертацию.

Раздел «Общие проблемы философии науки»

1. Современная теория познания: диалог подходов. Современная эпистемология о чувственном и логическом (абстрактном) познании.
2. Понятие субъекта и объекта, их многоликость и многоуровневость. Субъект и объект научно-познавательной деятельности.
3. Наука как тип знания и деятельности. Предмет философии науки.
4. Основные модели истории науки.

5. «Классический позитивизм», его отношение к философии и науке.
6. Особенности второго позитивизма.
7. Неопозитивизм, как развитие позитивистской философии.
8. Критический рационализм и концепция науки К. Поппера.
9. Развитие науки как смена научных парадигм, программ (Т. Кун и И. Лакатос).
10. Эпистемологический анархизм П. Фейерабенда и личностное знание М. Полани.
11. Социологический подход к исследованию развития науки.
12. Основные особенности научного познания. Научная рациональность.
13. Наука и др. формы познавательной деятельности. Преднаука и наука: две стратегии порождения знаний. Наука и антинаука.
14. Функции науки в жизни общества. Роль науки в современном образовании и воспитании.
15. Духовная революция античности: культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки. Традиционалистский и техногенный типы цивилизационного развития и их базисные ценности.
16. Научная и философская мысль Средневековья и эпохи Ренессанса.
17. Эмпиризм и рационализм в философии и науке начала Нового времени.
18. Методы научного познания.
19. Структура эмпирического знания.
20. Структура теоретического знания.
21. Основания науки: идеалы и нормы исследования, научная картина мира и философские основания науки.
22. Классическая и неклассическая наука.
23. Главные характеристики современной, постнеклассической науки.
24. Наука как социальный институт.
25. Наука и нравственность. Этнос научного исследования. Наука и религия. Возможности и перспективы интегративного мышления.

Раздел «Философия социально-гуманитарных наук»

1. Общетеоретические подходы к философии социально-гуманитарных наук. Формирование социально-гуманитарных наук
2. Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания.
3. Субъект социально-гуманитарного познания.
4. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании. Диалектика теоретического и практического (нравственного) разума у И. Канта. Учение о ценностях Г. Риккерта и М. Вебера. Аксиологическая оценка К. Поппером гуманитарного познания.
5. Социокультурные и когнитивно-методологические группы ценностей научного познания. Значимость научной картины мира для методологии гуманитарных наук.
6. Жизнь как категория наук об обществе и культуре. Проблема «жизненного мира» Э. Гуссерля. «Жизненный порыв» А. Бергсона как формотворчество космической силы.
7. Жизнь как непосредственное внутреннее переживание (В. Дильтей). Трактровка жизни Ф. Ницше и М. Хайдеггером.
8. Время в социальном и гуманитарном знании. Объективное и субъективное время. Социальное время. Концепция времени И. Канта. Время как длительность в творчестве А. Бергсона.
9. Феноменологическая и герменевтическая трактовка времени. Трактровка времени М. Хайдеггером. Понятие «хронотоп» как конкретное единство пространственно-временных характеристик.
10. Коммуникативность в науках об обществе и культуре: методологические следствия и императивы. «Теория коммуникативного действия» Ю. Хабермаса. Научные конвенции.

11. Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках. Классическая, неклассическая, постнеклассическая концепции истины.
12. Трактовка проблемы истины М. Вебером. Проблема истинности в работе Х.Г. Гадамера «Истина и метод». Проблема истинности в работе П. Рикёра «История и истина».
13. Проблема рациональности в социально-гуманитарных науках. Учение о рациональности М. Вебера.
14. Объяснение (К. Гемпель, Г.Х. фон Вригт), понимание (Х.Г. Гадамер, П. Рикёр), интерпретация в социальных и гуманитарных науках.
15. Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках.
16. Основные исследовательские программы социально-гуманитарных наук.
17. Разделение социально-гуманитарных наук на социальные и гуманитарные науки. Методы социальных и гуманитарных наук.
18. «Общество знания». Дисциплинарная структура и роль социально-гуманитарных наук в процессе социальных трансформаций.
19. Философские и методологические проблемы социологической науки. Полипарадигмальный характер современного социологического знания. Метасоциология.
20. Философские парадигмы образовательной деятельности. Личностное развитие как основной приоритет образовательной деятельности.
21. Философские и методологические проблемы психологии. Психофизиологическая проблема. Различение конструктов и событий. Современные направления психологии.
22. Философские проблемы теории языка. Две концепции имени в античность. Проблема рефлексии над словом в христианской традиции. Становление идеи целостности языка и текста. Современные тенденции развития лингвистики. Коммуникативистика.
23. Философия истории. Эволюция исторического сознания. Историзм. Постмодернистская трактовка постистории.
24. Философские проблемы религиоведения. Определения религии. Религия как символическая система. Перспективы религии.
25. Методологические проблемы философии культуры. Культура и глобальные процессы.

Б1.Б.02 Иностранный язык

Оценочное средство «Реферат»

Форма: самостоятельная работа

Время: продолжительность выполнения задания – в течение первого и второго семестров.

Примерная тематика реферата: для подготовки реферата аспирант самостоятельно подбирает неадаптированную, не переведенную на русский язык книгу на иностранном языке по научной специальности, соответствующей профилю подготовки аспиранта. При выборе книги следует руководствоваться предполагаемым направлением и тематикой диссертационного исследования.

Реферат представляет собой письменный связный перевод на русский язык фрагментов выбранной книги. Объем реферата – 60 000 печатных знаков (25-30 стр.). Общий объем книги, используемой для подготовки реферата, – 600 000 печатных знаков (300 стр.).

Оценочное средство «Тест»

Тема: проверка знаний по всем разделам дисциплины «Иностранный язык».

Форма: самостоятельная работа

Время: ответы на вопросы 45 минут.

Оценочное средство носит комплексный характер и может быть использовано для определения уровня проявления всех компонентов компетенции: знаний, умений, навыков (опыта выполнения определенных действий).

Критериями оценки работ письменных тренировочного характера являются: правильность и полнота выполнения задания; соответствие поставленной цели или инструкции.

Комплект тестовых заданий (примерный)

для текущего контроля успеваемости по дисциплине «Иностранный язык»
(английский язык)

1. Фраза, которую вы можете использовать в конце презентации своего доклада на конференции:

- a) that's all what I wanted to say on the subject;
- b) I'm done;
- c) I finished my presentation.

2. Этап, который не является частью презентации во время представления доклада на научном мероприятии:

- a) описание структуры презентации;
- b) объяснение цели презентации;
- c) приветствие аудитории и самопредставление;
- d) кофе-брейк.

3. Фраза, которую вы можете использовать для того, чтобы пригласить аудиторию задавать вам вопросы после вашего доклада:

- a) what are your questions?;
- b) please, feel free to ask me questions;
- c) do ask me questions.

4. Раздел, который должен предшествовать разделу «заклучение» в основной части научной статьи на иностранном языке:

- a) acknowledgements;

- b) methodology;
- c) introduction;
- d) discussion of results.

5. Типы выступлений, которые обычно включены в программу международных конференций:

- a) plenary talk;
- b) poster presentation;
- c) experiment demonstration;
- d) opening address;
- e) invited talk;
- f) lecture.

6. Обращение, которое используется при написании письма-заявки о приеме вашего доклада на конференцию:

- a) Mr President,
- b) Dear conference organizers,
- c) Dear sirs/madams,
- d) Dear Professor

7. Фраза, которую можно использовать для того, чтобы задать уточняющий вопрос выступающему на заседании секции:

- a) Can you please clarify what exactly you meant when you said that...;
- b) Tell me what you meant when you said;
- c) I did not understand you. Tell again please;
- d) I want to know what you meant when you said.

8. При подготовке научной статьи определите раздел научного журнала, в который вам необходимо обратиться, чтобы оформить статью в соответствии с требованиями:

- a) reviewers' guidelines;
- b) tools for authors,
- c) authors' guide,
- d) journal policy.

9. Как называются основные понятия и термины, используемые в научной публикации, по которым можно найти статьи по интересующей вас проблематике в базах данных:

- a) key words;
- b) key terms;
- c) concepts;
- d) hash tags.

10. Выберите слово, которое соответствует русскому понятию «научный журнал»:

- a) online database;
- b) journal;
- c) magazine.

11. Выберите фразу, которую вы можете использовать при непрямом цитировании мнения или теории другого ученого при анализе различных точек зрения по проблеме:

- a) As Richard Renee said once;

- b) R. Renee mentioned his theory;
- c) According to Richard Renee.

12. Определите фразу, которую **не следует** использовать как начало аннотации научной статьи:

- a) The issue of greenhouse effect has long been ...
- b) The article presents...
- c) It is common knowledge that...

13. Выразите свое несогласие с мнением выступающего или собеседника с помощью одной из этих фраз:

- a) I can't say I am with you on that;
- b) You are wrong, I am afraid;
- c) What nonsense.

14. Выделите фразу, используя которую вы можете выразить свое желание или намерение высказать свое мнение или комментарий по обсуждаемой проблеме:

- a) I want you to listen to my idea please;
- b) Do you mind if I share my views on the issue;
- c) Let me have my say please.

КЛЮЧИ:

- 1. a)
- 2. d)
- 3. b)
- 4. d)
- 5. a), b), c), e)
- 6. b)
- 7. a)
- 8. c)
- 9. a)
- 10. b)
- 11. c)
- 12. c)
- 13. a)
- 14. b)

Комплект тестовых заданий (примерный)

для текущего контроля успеваемости по дисциплине «Иностранный язык»
(немецкий язык)

1. Фраза, которую вы можете использовать в конце презентации своего доклада на конференции:

- a) Das ist alles, was ich zu diesem Thema sagen wollte;
- b) Ich bin fertig;
- c) Ich habe meine Präsentation beendet.

2. Этап, который не является частью презентации во время представления доклада на научном мероприятии:

- a) описание структуры презентации;
- b) объяснение цели презентации;

- c) приветствие аудитории и самопредставление;
- d) кофе-брейк.

3. Фраза, которую вы можете использовать для того, чтобы пригласить аудиторию задавать вам вопросы после вашего доклада:

- a) Was sind Ihre Fragen;
- b) Ich bin bereit, Ihre Fragen zu beantworten;
- c) Stellen Sie mir Fragen.

4. Раздел, который должен предшествовать разделу «заклучение» в основной части научной статьи на иностранном языке:

- a) Danksagung;
- b) Methodologie;
- c) Einführung;
- d) Diskussion der Ergebnisse.

5. Типы выступлений, которые обычно включены в программу Международных конференций:

- a) Plenartagung;
- b) Posterpräsentation;
- c) Demonstration von Experimenten;
- d) Eröffnungsrede;
- e) eingeladener Vortrag;
- f) Vortrag.

6. Обращение, которое используется при написании письма-заявки о приеме вашего доклада на конференцию:

- a) Herr Präsident,
- b) Sehr geehrte Konferenzveranstalter,
- c) Sehr geehrte Damen und Herren,
- d) Sehr geehrter Professor

7. Фраза, которую можно использовать для того, чтобы задать уточняющий вопрос выступающему на заседании секции:

- a) Könnten Sie bitte erklären, was Sie genau meinen, als Sie gesagt haben, dass...;
- b) Sagen Sie, was Sie meinen, als Sie es gesagt haben;
- c) Ich habe Sie nicht verstanden. Wiederholen Sie noch einmal;
- d) Ich will wissen, was Sie gemeint haben, als Sie gesagt haben, dass... .

8. При указании в статье ссылка на научную публикацию, написанную коллективом авторов:

- a) Clark und andere;
- b) Clark u.a.;
- c) Clark und Kollegen.

9. При подготовке научной статьи определите раздел научного журнала, в который вам необходимо обратиться, чтобы оформить статью в соответствии с требованиями:

- a) Richtlinien für Gutachter;
- b) Werkzeuge für Autoren,
- c) Leitfaden für Autoren,
- d) Richtlinien für Zeitschriften.

10. Как называются основные понятия и термины, используемые в научной публикации, по которым можно найти статьи по интересующей вас проблематике в базах данных:
- Schlüsselwörter;
 - Schlüsselbegriffe;
 - Konzepte;
 - Hashtags.
11. Выберите слово, которое соответствует русскому понятию «научный журнал»:
- Onlinedatenbank;
 - wissenschaftliche Zeitschrift;
 - Magazin.
12. Выберите фразу, которую вы можете использовать при непрямом цитировании мнения или теории другого ученого при анализе различных точек зрения по проблеме:
- Wie Richard Renee einmal sagte;
 - R. Renee erwähnte seine Theorie;
 - Nach Richard Renee.
13. Определите фразу, которую не следует использовать как начало аннотации научной статьи:
- Die Frage des Treibhauseffekts ist seit langem ...
 - Der Artikel präsentiert...
 - Es ist allgemein bekannt, dass...
14. Выразите свое несогласие с мнением выступающего или собеседника с помощью одной из этих фраз:
- Ich kann nicht sagen, ich stimme Ihnen zu, dass;
 - Ich fürchte mich, dass Sie sich irren;
 - Was für ein Unsinn.
15. Выделите фразу, используя которую вы можете выразить свое желание или намерение высказать свое мнение или комментарий по обсуждаемой проблеме:
- Ich möchte, dass Sie meine Idee hören, bitte;
 - Macht es Ihnen nichts aus, wenn ich meine Meinung zu diesem Thema mitteile;
 - Lassen Sie mich bitte ein paar Worte dazu sagen.

Ключи

1 a	6 c	11 b
2 d	7 a	12 c
3 b	8 b	13 c
4 d	9 c	14 a
5 c	10 b	15 c

Комплект тестовых заданий (примерный)

для текущего контроля успеваемости по дисциплине «Иностранный язык»
(французский язык)

1. Фраза, которую вы можете использовать в конце презентации своего доклада на конференции:
- C'est tout ce que je voulais dire sur ce sujet;
 - J'ai fini;
 - J'ai terminé ma présentation.

2. Этап, который не является частью презентации во время представления доклада на научном мероприятии:
- a) описание структуры презентации;
 - b) объяснение цели презентации;
 - c) приветствие аудитории и самопредставление;
 - d) кофе-брейк.
3. Фраза, которую вы можете использовать для того, чтобы пригласить аудиторию задавать вам вопросы после вашего доклада:
- a) Quelles sont vos questions ?
 - b) N'hésitez pas à me poser des questions, s'il vous plaît;
 - c) Posez-moi des questions.
4. Раздел, который должен предшествовать разделу «заключение» в основной части научной статьи на иностранном языке:
- a) les remerciements;
 - b) méthodologie;
 - c) introduction;
 - d) discussion des résultats.
5. Типы выступлений, которые обычно включены в программу международных конференций:
- a) discussion en plénière;
 - b) présentation par affiche;
 - c) démonstration expérimentale;
 - d) discours d'ouverture;
 - e) invité à parler;
 - f) conférence.
6. Обращение, которое используется при написании письма-заявки о приеме вашего доклада на конференцию:
- a) Monsieur le Président,
 - b) Chers organisateurs de la conférence,
 - c) Chers Messieurs / Madame,
 - d) Cher professeur
7. Фраза, которую можно использовать для того, чтобы задать уточняющий вопрос выступающему на заседании секции:
- a) Pourriez-vous préciser ce que vous vouliez dire exactement quand vous avez dit cela...;
 - b) Dites-moi ce que vous vouliez dire quand vous avez dit;
 - c) Je ne vous'ai pas compris. Répétez s'il vous plaît;
 - d) Je voudrais savoir ce que vous vouliez dire quand vous avez dit que ...
8. При указании в статье ссылка на научную публикацию, написанную коллективом авторов:
- a) Ph. Jousset et autres;
 - b) Ph. Jousset et al .;
 - c) Ph. Jousset avec des collègues.
9. При подготовке научной статьи определите раздел научного журнала, в который вам необходимо обратиться, чтобы оформить статью в соответствии с требованиями:

- a) les directives des examinateurs;
- b) des outils pour les auteurs;
- c) guide de l'auteur;
- d) politique du journal.

10. Как называются основные понятия и термины, используемые в научной публикации, по которым можно найти статьи по интересующей вас проблематике в базах данных:

- a) mots clés;
- b) les concepts;
- c) les hash tags.

11. Выберите слово, которое соответствует русскому понятию «научный журнал»:

- a) base de données en ligne;
- b) journal scientifique;
- c) revue scientifique.

12. Выберите фразу, которую вы можете использовать при непрямом цитировании мнения или теории другого ученого при анализе различных точек зрения по проблеме:

- a) Comme Robert Bigot l'a dit;
- b) R. Bigot a mentionné dans sa théorie ;
- c) Selon R. Bigot.

13. Определите фразу, которую не следует использовать как начало аннотации научной статьи:

- a) La question de l'effet de serre a longtemps été ...
- b) L'article présente ...
- c) Il est de notoriété publique que ...

14. Выразите свое несогласие с мнением выступающего или собеседника с помощью одной из этих фраз:

- a) Je ne peux pas dire que je suis d'accord avec vous sur ce sujet ;
- b) J'ai peur que vous avez tort;
- c) Quelle absurdité.

15. Выделите фразу, используя которую вы можете выразить свое желание или намерение высказать свое мнение или комментарий по обсуждаемой проблеме:

- a) Je voudrais que vous écoutiez mon idée;
- b) Cela vous dérangerait-t-il si je partage avec vous mon point de vue sur cette question?
- c) Laissez-moi avoir mon mot à dire s'il vous plaît.

Ключи к тесту

1a, 2d, 3b, 4d, 5a,b,d,e, 6b, 7a, 8c, 9b, 10a, 11c, 12c, 13c, 14a, 15b

Оценочное средство «Контрольная работа»

Тема: Проверка знаний по всем разделам дисциплины «Иностранный язык».

Форма: самостоятельная работа

Время: ответы на вопросы 45 минут.

Оценочное средство носит комплексный характер и может быть использовано для определения уровня проявления всех компонентов компетенции: знаний, умений, навыков (опыта выполнения определенных действий).

Критериями оценки работ письменных тренировочного характера являются: правильность и полнота выполнения задания; соответствие поставленной цели или инструкции.

Образцы контрольных работ

для текущего контроля успеваемости по дисциплине «Иностранный язык»
(английский язык)

Контрольная работа №1

1. Употребление времён Simple, Progressive, Perfect

Выберите правильный вариант.

1.1. The books presented for the publication .. from the State Archives.

- a) took
- b) taken
- c) were taken

1.2. In the year 1620, a ship named the 'Mayflower'... 120 Englishmen to the rocky coast of America.

- a) has brought
- b) brought
- c) had brough

1.3. The student.. .an English test at the moment.

- a) are having
- b) have been having
- c) have

1.4. The war broke out in 1914. European ruling classes .. .for it for twenty years.

- a) prepared
- b) had prepared
- c) had been preparing

1.5. The bridge .. .by tomorrow morning.

- a) will have been reconstructed
- b) is being reconstructed
- c) will be reconstructed

1.6. People often.. .the same mistakes.

- a) makes
- b) are making
- c) make

1.7. The main ideas were set forth in the statement which...in the press the day before.

- a) appeared

- b) had appeared
- c) has appeared

2. Выполните перевод предложений

1. The students are advised to read all the questions carefully.
2. This is the first time the painting has been showed to the public.
3. He has not been fully forgiven by his children.
4. The house has never been lived in.
5. The article is often referred to.
6. Such norms of behavior will be never put up with.
7. Changes in the world population were brought about by education.
8. This type of butterfly is referred to as 'red admiral'.
9. We were joined by the others only two hours later.
10. The doctors have been impressed by the patient's courage.

3. Переведите словосочетания, используя правило ряда.

newspaper article
energy development concept
temperature change
ecology problem conference
behavior judgment
new material test result
measurement error
organic chemistry book

4. Переведите предложения.

1. The manuscripts in question have been studied from historical point of view.
2. The work under review was carried out with many mistakes.
3. The changes under consideration have not been accepted.
4. We consider that the influence in question has been exaggerated at all stages.
5. The behavior norm under examination is very unusual.

Ключи к контрольной работе для аспирантов (1).

1. Выберите правильный вариант.

- 1.1. c
- 1.2. b
- 1.3. a
- 1.4. c
- 1.5. a
- 1.6. c
- 1.7. b

2. Выполните перевод предложений

1. Студентам посоветовали читать все вопросы внимательно.
2. Это в первый раз, когда эту картину показали публике.
3. Он не был полностью прощён своими детьми.
4. В этом доме никогда не жили.
5. На эту статью часто ссылаются.

6. С таким нормами поведения никогда не смиряются.
7. Изменения в населении мира были вызваны образованием.
8. Этот тип бабочки называется 'красный адмирал'.
9. К нам присоединились другие двумя часами позже.
10. На докторов произвело впечатление мужество пациента.

3. Переведите словосочетания, используя правило ряда.

статья в газете
изменение температуры
оценка поведения
ошибка измерения
концепция развития энергетики
конференция по проблеме экологии
результат теста по новому материалу
книга по органической химии

4. Переведите предложения.

1. Рассматриваемые рукописи были изучены с исторической точки зрения.
2. Обсуждаемая работа была выполнена со многими ошибками.
3. Рассматриваемые изменения не были приняты.
4. Мы считаем, что обсуждаемое влияние было преувеличено на всех стадиях.
5. Обсуждаемая норма поведения очень необычна.

Контрольная работа №2

1. Переведите предложения, обращая внимание на сложное подлежащее.

- 1.1. This test seems to be referred to.
- 1.2. He seems to refer to this test.
- 1.3. His article appears to have been published last week.
- 1.4. They appear to have published this article last week
- 1.5. The behaviour proved to be affected.
- 1.6. We proved not to affect their behavior.
- 1.7. My advice turned out to have been ignored.
- 1.8. He turns out to have my advice.

2. Переведите предложения.

- 2.1. The book appeared to be lost.
- 2.2. The parents seem to have been impressed.
- 2.3. The agreement turned out to have been signed.
- 2.4. The results of the work proved to be judged.
- 2.5. The conclusion appears to be based on.
- 2.6. The nature of the data turned out to have been ignored.
- 2.7. Population growth seems to be taken into consideration.
- 2.8. Some evidence seemed to have been found.
- 2.9. National traditions appear to have been succeeded.
- 2.10. The aim seems to have been reached.
- 2.11. This word appears to be a borrowing from Latin.
- 2.12. This author appears to have described his childhood

3. Переведите предложения.

- 3.1. He was said to have published a new book.
- 3.2. They are reported to be waiting for the decision.
- 3.3. The discovery is stated to be of great importance.
- 3.4. The expedition is said to have reached the North.
- 3.5. This phenomenon was reported to have appeared in the North.
- 3.6. All the Parties are announced to have held conferences.
- 3.7. Many people were expected to attend the meeting.
- 3.8. He is known to have been dealing with this problem for a long time.
- 3.9. The ancient town is believed to have been built by Greek.
- 3.10. He is considered (to be) very gifted.

4. Выберите правильный вариант.

4. 1. Это предложение должно переводиться с конца.
This sentence ... translated from the end.

- a) must be
- b) can
- c) could be

4.2. Должно быть, в тексте исправили ошибки.
Some mistakes ... corrected in the text.

- a) should
- b) must have been
- c) must be

4.3. Ему могли бы помочь. Но никого не было дома.
He ...helped. But nobody was at home.

- a) might have been
- b) could
- c) could be helped

4.4. Прогулка могла бы быть чудесной, но погода была плохая.
The trip ..wonderful. But the weather was bad.

- a) could
- b) would be
- c) could have been

4.5. Мы могли раньше покупать билеты на станции.
We .. tickets at the station before.

- a) must have bought
- b) could buy
- c) can have bought

Ключи к контрольной работе для аспирантов (2).

1. Переведите предложения, обращая внимание на сложное подлежащее.

- 1.1. На этот тест, по-видимому, ссылаются.
- 1.2. По-видимому, он ссылается на этот тест.
- 1.3. Кажется, эта статья была опубликована на прошлой неделе.
- 1.4. Они, по-видимому, опубликовали эту статью на прошлой неделе.

- 1.5. Оказалось, что это поведение изменяется.
- 1.6. Оказалось, что мы не повлияем на их поведение.
- 1.7. Оказалось, что мой совет был проигнорирован.
- 1.8. Оказывается, он проигнорировал мой совет.

2. Переведите предложения.

- 2.1. Казалось, что эта книга потеряна.
- 2.2. Родители, кажется, были поражены.
- 2.3. Оказалось, что это соглашение было подписано.
- 2.4. Оказалось, что будут судить о результатах этой работы.
- 2.5. По-видимому, на этом заключении будут основываться.
- 2.6. Оказывается, природу этих данных игнорировали.
- 2.7. По-видимому, рост населения будет принят во внимание.
- 2.8. Казалось, что доказательства были найдены.
- 2.9. Национальным традициям, по-видимому, следуют.
- 2.10. Кажется, эта цель была достигнута.
- 2.11. Это слово, по-видимому, является заимствованием из латинского.
- 2.12. Этот автор, видимо описал своё детство.

3. Переведите предложения.

- 3.1. Говорили, что он опубликовал новую книгу.
- 3.2. Сообщают, что в настоящее время они ожидают решения.
- 3.3. Заявляют, что это открытие имеет большое значение.
- 3.4. Говорят, что экспедиция достигла севера.
- 3.5. Сообщили, что это явление появилось на севере.
- 3.6. Объявляют, что все партии провели конференции.
- 3.7. Ожидалось, что много людей посетит это собрание.
- 3.8. Известно, что он долгое время имел дело с этой проблемой.
- 3.9. Полагают, что древний город был построен греками.
- 3.10. Его считают очень одаренным.

4. Выберите правильный вариант.

- 4.1. a
- 4.2. b
- 4.3. a
- 4.4. c
- 4.5. b

Образцы контрольных работ

для текущего контроля успеваемости по дисциплине «Иностранный язык»
(немецкий язык)

Контрольная работа №1

I. Употребите глаголы в скобках в правильной форме:

- 1.1. Mein Bruder (anrufen) mich aus Moskau, dann (kommen) er zu mir mit seiner Familie.
- 1.2. Jetzt (können) ich nach Hause fahren, gestern (ablegen) ich die letzte Prüfung.
- 1.3. Mit Interesse (besichtigen) die deutschen Studenten die Ermitage, fast alle von ihnen (lesen) viel von deren Schätzen.
- 1.4. Sie (machen) das Abitur, sie (sich bewerben) um einen Studienplatz an der Demidow-Universität.
- 1.5. Er (nehmen) das Lernen nicht ernst, und (bestehen) die Reifeprüfung nicht.
- 1.6. Ich (erkennen) die Melodie sofort, vor einer Woche (hören) sie in einem Konzert.

- 1.7. Er (sein) enttäuscht, in der Jugend (sich vorstellen) er seinen Beruf ganz anders.
- 1.8. Er (verbringen) seinen Urlaub am Meeresstrand, er (aussehen) sonnengebräunt.
- 1.9. Sie (absolvieren) vor zwei Jahren die medizinische Akademie, dann (arbeiten) sie in einer kleinen Stadt als Ärztin.
- 1.10. Wir (beiwohnen) den Vorlesungen, dann (teilnehmen) an der Diskussion zum Thema „Wahlen in Russland“.

2. Выполните перевод предложений:

1. Den Studenten wird empfohlen, alle Fragen aufmerksam zu lesen.
2. Es ist das erste Mal, dass das Gemälde der Öffentlichkeit gezeigt wurde.
3. Er wurde von seinen Kindern nicht vollständig vergeben.
4. In diesem Haus wurde nie gelebt.
5. Der Artikel wird häufig referenziert.
6. Solche Verhaltensnormen werden niemals akzeptiert.
7. Veränderungen in der Weltbevölkerung wurden durch Bildung herbeigeführt.
8. Diese Art von Schmetterling wird als "red admiral" bezeichnet.
9. Ihm wurde empfohlen, an dieser Konferenz teilzunehmen.
10. Die Ärzte sind vom Mut des Patienten beeindruckt.

3. Переведите следующие композиты:

Zeitungsartikel
 Temperaturschwankungen
 Verhaltensbeurteilung
 Messfehler
 Energieentwicklung
 Testergebnis
 Chemiemaschinenbau

4. Переведите предложения.

1. Manuskripte wurden aus historischer Sicht untersucht.
2. Die zu überprüfenden Arbeiten wurden mit vielen Fehlern durchgeführt.
3. Die betrachteten Änderungen wurden nicht akzeptiert.
4. Wir glauben, dass der betreffende Einfluss in allen Phasen übertrieben wurde.
5. Die untersuchte Verhaltensnorm ist sehr ungewöhnlich.

Ключи к контрольной работе для аспирантов (1)

- 1.1. hatte angerufen, dann kam
- 1.2. konnte, hatte abgelegt
- 1.3. besichtigten, hatten gelesen
- 1.4. hatte gemacht, bewarb sich
- 1.5. hatte genommen, bestand
- 1.6. erkannte, hatte gehört
- 1.7. war, hatte sich vorgestellt
- 1.8. hatte verbracht, sah aus
- 1.9. absolvierte, arbeitete
- 1.10. hatten beigewohnt, nahmen teil

2. Выполните перевод предложений

1. Студентам посоветовали читать все вопросы внимательно.
2. Это в первый раз, когда эту картину показали публике.
3. Он не был полностью прощён своими детьми.
4. В этом доме никогда не жили.

5. На эту статью часто ссылаются.
6. С таким нормами поведения никогда не смиряются.
7. Изменения в населении мира были вызваны образованием.
8. Этот тип бабочки называется 'красный адмирал'.
9. Ему рекомендовали принять участие в этой конференции.
10. На докторов произвело впечатление мужество пациента.

3. Переведите следующие композиты:

статья в газете

изменение температуры

оценка поведения

ошибка измерения

развитие энергетики

результат теста

химическое машиностроение

4. Переведите предложения:

1. Рассматриваемые рукописи были изучены с исторической точки зрения.
2. Обсуждаемая работа была выполнена со многими ошибками.
3. Рассматриваемые изменения не были приняты.
4. Мы считаем, что обсуждаемое влияние было преувеличено на всех стадиях.
5. Обсуждаемая норма поведения очень необычна.

Контрольная работа №2

1. Переведите предложения:

- 1.1. Auf diesen Test scheint verwiesen zu werden.
- 1.2. Er scheint, sich auf diesen Test zu beziehen.
- 1.3. Dieser Artikel scheint letzte Woche veröffentlicht worden zu sein.
- 1.4. Sie scheinen diesen Artikel letzte Woche veröffentlicht zu haben.
- 1.5. Das Verhalten erwies sich als beeinträchtigt.
- 1.6. Wir scheinen, ihr Verhalten nicht beeinflusst zu haben.
- 1.7. Mein Rat erwies sich als ignoriert.
- 1.8. Er scheint meinen Rat ignoriert zu haben.

2. Переведите предложения:

- 2.1. Das Buch schien verloren zu sein.
- 2.2. Die Eltern scheinen beeindruckt zu sein.
- 2.3. Die Vereinbarung erwies sich als unterzeichnet.
- 2.4. Die Ergebnisse der Arbeit erwiesen sich als bewertet.
- 2.5. Die Schlussfolgerung scheint auf ... zu basieren.
- 2.6. Die Daten erwiesen sich als ignoriert zu sein.
- 2.7. Das Bevölkerungswachstum scheint berücksichtigt zu werden.
- 2.8. Einige Beweise schienen gefunden worden zu sein.
- 2.9. Nationale Traditionen scheinen befolgt zu werden.
- 2.10. Das Ziel scheint erreicht zu sein.
- 2.11. Dieses Wort scheint aus dem Latein ausgeliehen zu werden.
- 2.12. Dieser Autor scheint seine Kindheit beschrieben zu haben.

3. Переведите предложения:

- 3.1. Er soll ein neues Buch veröffentlicht haben.
- 3.2. Sie sollen derzeit eine Lösung erwarten.
- 3.3. Die Entdeckung soll von großer Bedeutung sein.

- 3.4. Die Expedition soll den Norden erreicht haben.
- 3.5. Dieses Phänomen soll im Norden erschienen haben.
- 3.6. Alle Parteien sollen Konferenzen abgehalten zu haben.
- 3.7. Viele Menschen sollen an der Versammlung teilgenommen haben.
- 3.8. Er soll sich seit langem mit diesem Problem befasst zu haben.
- 3.9. Die antike Stadt soll von den Griechen gebaut worden sein.
- 3.10. Er soll sehr begabt zu sein.

4. Используйте в данных предложениях модальные глаголы:

- 4.1. Es ist verboten, in den Theatern zu rauchen.
- 4.2. Ich habe Lust, eine weite Reise zu machen.
- 4.3. Es ist mir nicht möglich, dir das Geld zu leihen.
- 4.4. Dem Hausdiener wird befohlen, das Pferd zu füttern.
- 4.5. Ich habe keine Zeit, mit meinem Freund ins Theater zu gehen.
- 4.6. Der Student hat die Absicht, das Examen zu machen.
- 4.7. Es wird ihm erlaubt, einen Kurort aufzusuchen.
- 4.8. Den kleinen Kindern ist es verboten, allein über die Straße zu gehen.
- 4.9. Jeder hat die Möglichkeit, in diesem Garten spazieren zu gehen.
- 4.10. Jeder hat die Pflicht, zum Nutzen seiner Gesundheit recht oft in diesem Garten spazieren zu gehen.

Ключи к контрольной работе для аспирантов (2).

1. Переведите предложения:

- 1.1. На этот тест, по-видимому, ссылаются.
- 1.2. По-видимому, он ссылается на этот тест.
- 1.3. Кажется, эта статья была опубликована на прошлой неделе.
- 1.4. Они, по-видимому, опубликовали эту статью на прошлой неделе.
- 1.5. Оказалось, что это поведение изменяется.
- 1.6. Оказалось, что мы не повлияем на их поведение.
- 1.7. Оказалось, что мой совет был проигнорирован.
- 1.8. Оказывается, он проигнорировал мой совет.

2. Переведите предложения:

- 2.1. Казалось, что эта книга потеряна.
- 2.2. Родители, кажется, были поражены.
- 2.3. Оказалось, что это соглашение было подписано.
- 2.4. Оказалось, что будут судить о результатах этой работы.
- 2.5. По-видимому, это заключение основывается на
- 2.6. Оказывается, природу этих данных игнорировали.
- 2.7. По-видимому, рост населения будет принят во внимание.
- 2.8. Казалось, что доказательства были найдены.
- 2.9. Национальным традициям, по-видимому, следуют.
- 2.10. Кажется, эта цель была достигнута.
- 2.11. Это слово, по-видимому, является заимствованием из латинского.
- 2.12. Этот автор, видимо описал своё детство.

3. Переведите предложения:

- 3.1. Говорили, что он опубликовал новую книгу.
- 3.2. Сообщают, что в настоящее время они ожидают решения.
- 3.3. Заявляют, что это открытие имеет большое значение.
- 3.4. Говорят, что экспедиция достигла севера.
- 3.5. Сообщили, что это явление появилось на севере.

- 3.6. Объявляют, что все партии провели конференции.
3.7. Ожидалось, что много людей посетит это собрание.
3.8. Известно, что он долгое время имел дело с этой проблемой.
3.9. Полагают, что древний город был построен греками.
3.10. Его считают очень одаренным.

Образцы контрольных работ

для текущего контроля успеваемости по дисциплине «Иностранный язык»
(французский язык)

Контрольная работа №1

1. Употребление времён Futur immédiat

Выберите правильный вариант.

Si vous voulez je ... ce travail seul.

- a) vais faire
- b) viens de faire
- c) fasse

Attends de sortir, la pluie

- a) a cessé
- b) vient de cesser
- c) va cesser

Dépêche-toi, tu ... en retard.

- a) sois
- b) as été
- c) vas être

Un instant, je ... les mains.

- a) me vais laver
- b) vais me laver
- c) viens me laver

De quoi ... -vous ... ?

- a) allez-vous vous occuper
- b) venez-vous de vous occuper
- c) vous occupez-vous

Ce stade ... dans six mois.

- a) vient d'être reconstruit
- b) va être reconstruit
- c) a été reconstruit

Attention, tu ... le vase.

- a) avais renversé
- b) va renverser
- c) vas renverser

La porte s'ouvrit et une voix retentit: "Est-ce que ce bruit ... longtemps?"

- a) va continuer
- b) vont continuer
- c) a continuer

Si tu ne marches pas plus vite, tu ... l'autobus.

- a) manques
- b) vas manquer
- c) as manqué

Ne vous en faites pas, on ... cette question dans un instant.

- a) vient de discuter
- b) aura discuté
- c) va discuter

2. Выполните перевод предложений

1. Il est conseillé aux élèves de lire attentivement toutes les questions..
2. C'est la première fois que la peinture a été montrée au public.
3. Il n'a pas été entièrement pardonné de ses enfants.
4. La maison n'a jamais été habitée.
5. L'article est souvent cité.
6. De telles normes de comportement ne seront jamais tolérées.
7. Les changements dans la population mondiale ont été apportés par l'éducation.
8. Ce type de papillon est dénommé "l'amiral rouge".
9. Nous avons été rejoints par les autres seulement deux heures plus tard.
10. Les médecins ont été impressionnés par le courage.

3. Переведите словосочетания

article de journal
concept de développement énergétique
temperature change
conférence sur les problèmes écologiques
le comportement de jugement
résultat de l'essai sur un nouveau matériau
l'erreur de mesure
livre de chimie organique

4. Переведите предложения.

1. Les manuscrits en question ont été étudiés du point de vue historique.
2. Le travail a été effectué avec beaucoup d'erreurs.
3. Les modifications envisagées n'ont pas été acceptées.
4. Nous estimons que l'influence en question a été exagérée.
5. La norme de comportement examinée est très inhabituelle.

Ключи к контрольной работе для аспирантов (1).

1. Выберите правильный вариант.
 - 1.1. a
 - 1.2. c
 - 1.3. c
 - 1.4. b
 - 1.5. a
 - 1.6. b
 - 1.7. c
 - 1.8. a
 - 1.9. c

2. Выполните перевод предложений

1. Студентам посоветовали читать все вопросы внимательно.
2. Это в первый раз, когда эту картину показали публике.
3. Он не был полностью прощён своими детьми.
4. В этом доме никогда не жили.
5. На эту статью часто ссылаются.
6. С таким нормами поведения никогда не смирялся.
7. Изменения в населении мира были вызваны образованием.

8. Этот тип бабочки называется 'красный адмирал'.
9. К нам присоединились другие двумя часами позже.
10. На докторов произвело впечатление мужество пациента.

3. Переведите словосочетания

статья в газете
изменение температуры
оценка поведения
ошибка измерения
концепция развития энергетики
конференция по проблеме экологии
результат теста по новому материалу
книга по органической химии

4. Переведите предложения

1. Рассматриваемые рукописи были изучены с исторической точки зрения.
2. Обсуждаемая работа была выполнена со многими ошибками.
3. Рассматриваемые изменения не были приняты.
4. Мы считаем, что обсуждаемое влияние было преувеличено на всех стадиях.
5. Обсуждаемая норма поведения очень необычна.

Контрольная работа №2

1. Переведите предложения, обращая внимание на сложное подлежащее.

- 1.1. Ce critère semble faire référence.
- 1.2. Il semble faire référence à ce test.
- 1.3. Son article semble avoir été publié la semaine dernière.
- 1.4. Ils semblent avoir publié cet article la semaine dernière
- 1.5. Le comportement s'est avéré être touchés.
- 1.6. Le comportement s'est avéré être touchés..
- 1.7. Mon conseil s'est avéré avoir été ignoré.
- 1.8. Il s'avère pour avoir mon avis.

2. Переведите предложения.

- 2.1. Le livre semblait être perdu.
- 2.2. Les parents semblent avoir été impressionné.
- 2.3. L'accord s'est avéré avoir été signé.
- 2.4. Les résultats du travail se sont avérés être jugés.
- 2.5. La conclusion semble être fondée sur.
- 2.6. La nature des données s'est avéré avoir été ignoré.
- 2.7. La croissance démographique semble être prise en compte.
- 2.8. Des preuves semblent avoir été trouvées.
- 2.9. Les traditions nationales semblent avoir été réussies.
- 2.10. L'objectif semble avoir été atteint.
- 2.11. Ce mot semble être un emprunt au latin.
- 2.12. Cet auteur semble avoir décrit son enfance

3. Переведите предложения.

- 3.1. On dit qu' il a publié un nouveau livre.
- 3.2. Ils sont signalés à être en attente de la décision.
- 3.3. La découverte est d'une grande importance.
- 3.4. L'expédition a atteint le Nord.
- 3.5. Ce phénomène serait apparu dans le Nord.
- 3.6. Toutes les parties ont annoncé avoir tenu des conférences.
- 3.7. De nombreuses personnes étaient attendues à la réunion.
- 3.8. On sait qu'il s'occupe de ce problème depuis longtemps.
- 3.9. On pense que la ville antique a été construite par les Grecs.
- 3.10. Il est considéré comme l' (être) très doué.

4. Выберите правильный вариант.

4. 1. Je vais érire à ma mère.

- a) la
- b) lui
- c) l'

4.2 Il faut que tu laisses ton bicyclette ici.

- a) le
- b) lui
- c) la

4.3 Pouvez-vous reconduire cet homme à la gare?

- a) lui
- b) le
- c) la

4.4 Je vais parler à mes amis de cette soirée.

- a) leurs
- b) les
- c) leur

4.5 N'oublie pas d' aider ta tente dans le jardin.

- a) l'
- b) la
- c) lui

4.6 Vous pouver poser vos livres sur mon bureau.

- a) les
- b) leur
- c) leurs

4.7 Nous apprendrons ce poème par coeur.

- a) lui
- b) l'
- c) le

4.8 Il faut que tu rendes cette clé à ton frère.

- a) lui
- b) le
- c) la

4.9 Elle a prevenu ses amis de son départ.

- a) leurs
- b) leur
- c) les

4.10 Tous les étudiants aiment et estiment ce vieux proffesseur.

- a) l'
- b) le
- c) lui

Ключи к контрольной работе для аспирантов (2).

1. Переведите предложения, обращая внимание на сложное подлежащее.

- 1.1. На этот тест, по-видимому, ссылаются.
- 1.2. По-видимому, он ссылается на этот тест.
- 1.3. Кажется, эта статья была опубликована на прошлой неделе.
- 1.4. Они, по-видимому, опубликовали эту статью на прошлой неделе.
- 1.5. Оказалось, что это поведение изменяется.
- 1.6. Оказалось, что мы не повлияем на их поведение.
- 1.7. Оказалось, что мой совет был проигнорирован.
- 1.8. Оказывается, он проигнорировал мой совет.

2. Переведите предложения.

- 2.1. Казалось, что эта книга потеряна.
- 2.2. Родители, кажется, были поражены.
- 2.3. Оказалось, что это соглашение было подписано.
- 2.4. Оказалось, что будут судить о результатах этой работы.
- 2.5. По-видимому, на этом заключении будут основываться.
- 2.6. Оказывается, природу этих данных игнорировали.
- 2.7. По-видимому, рост населения будет принят во внимание.
- 2.8. Казалось, что доказательства были найдены.
- 2.9. Национальным традициям, по-видимому, следуют.
- 2.10. Кажется, эта цель была достигнута.
- 2.11. Это слово, по-видимому, является заимствованием из латинского.
- 2.12. Этот автор, видимо описал своё детство.

3. Переведите предложения.

- 3.1. Говорили, что он опубликовал новую книгу.
- 3.2. Сообщают, что в настоящее время они ожидают решения.
- 3.3. Заявляют, что это открытие имеет большое значение.
- 3.4. Говорят, что экспедиция достигла севера.
- 3.5. Сообщили, что это явление появилось на севере.
- 3.6. Объявляют, что все партии провели конференции.
- 3.7. Ожидалось, что много людей посетит это собрание.
- 3.8. Известно, что он долгое время имел дело с этой проблемой.
- 3.9. Полагают, что древний город был построен греками.
- 3.10. Его считают очень одаренным.

4. Выберите правильный вариант.

- 4.1. b
- 4.2. a
- 4.3. b
- 4.4. c
- 4.5. a
- 4.6. a
- 4.7. a
- 4.8. c
- 4.9. c
- 4.10 a

Задания к кандидатскому экзамену

К моменту сдачи кандидатского экзамена по иностранному языку аспиранты должны овладеть орфографической, орфоэпической, лексической и грамматической нормами изучаемого языка и правильно использовать их во всех видах речевой коммуникации, представленных в сфере научного общения.

Говорение. На кандидатском экзамене аспирант должен продемонстрировать владение подготовленной монологической речью, а также неподготовленной монологической и диалогической речью в ситуации официального общения в пределах программных требований.

Оцениваются содержательность, адекватная реализация коммуникативного намерения, логичность, связность, смысловая и структурная завершенность, нормативность высказывания.

Чтение. Аспиранты должны продемонстрировать умение читать оригинальную литературу по научной специальности, соответствующей их профилю подготовки, опираясь на изученный языковой материал, фоновые страноведческие и профессиональные знания, навыки языковой и контекстуальной догадки.

Объектом контроля на экзамене являются навыки изучающего и беглого чтения. В первом случае оценивается умение максимально точно и адекватно извлекать основную информацию, содержащуюся в тексте, проводить обобщение и анализ основных положений предъявленного научного текста для последующего перевода на язык обучения, а также составления резюме на иностранном языке.

Письменный перевод научного текста по специальности, соответствующей профилю подготовки аспиранта, оценивается с учетом общей адекватности перевода, то есть отсутствия смысловых искажений, соответствия норме и узусу языка перевода, включая употребление терминов. Резюме прочитанного текста оценивается с учетом объема и правильности извлеченной информации, адекватности реализации коммуникативного намерения, содержательности, логичности, смысловой и структурной завершенности, нормативности текста.

При беглом чтении оценивается умение в течение короткого времени (1–2 минуты) определить круг рассматриваемых в тексте вопросов и выявить основные положения автора. Передача извлеченной информации должна осуществляться на иностранном языке. Оцениваются объем и правильность извлеченной информации.

Рекомендуемая структура экзамена

Экзамен включает в себя три задания.

Задание №1

Изучающее чтение оригинального текста по профилю подготовки аспиранта со словарем и передача основного содержания текста на иностранном языке в форме резюме (в письменной форме). В качестве текста для работы предлагается фрагмент из книги, соответствующей профилю подготовки аспиранта, с которой он работал в течение года, изучая иностранный язык. Объем текста 2000–3000 печ. знаков. Время выполнения 45–60 минут.

Задание № 2

Беглое чтение оригинального текста по научной специальности, соответствующей профилю подготовки аспиранта. Объем текста 1000–1500 печ. знаков. Время выполнения 1–2 минуты. Форма проверки – передача извлеченной информации на иностранном языке.

Пример текста для чтения, лексико-синтагматического анализа и перевода

Английский язык

Unification and Independence 1855–1896

The expedition itself had been sent after a fairly long parliamentary debate in Britain. Its objectives were the liberation of the European captives and the punishment of Tewodros. The force led by Sir Robert Napier was 32,000 strong. In historical writings, the exploits of the expedition have been given a prominence incommensurate with their historical importance. In actual fact, the fate of Tewodros had been sealed before the British started their journey to the interior. The war had been won by the British before a shot was fired. Not only was Tewodros deserted by his followers, but some of his enemies had decided to do everything possible to expedite the march of the British troops. The British thus obtained most valuable support from Kasa Mercha of Tegré (the future Emperor Yohannes IV), who ensured that the expeditionary force would be supplied with the provisions and the means of transport essential for its march; indeed, the expedition proved to be the first army in Ethiopian history which was prepared to pay for its food. Kasa's collaboration with the British arose partly from the fact that he shared the almost universal disaffection from Tewodros; partly from a desire to strengthen his regional position, and thereby to present a stronger bid for the throne; partly also from his trust that the British would honour their promise to leave the country once their limited objectives had been achieved.

Пример резюме текста

The text in hand describes the expedition which had been sent to Ethiopia to liberate the European captives and to punish Tewodros. The force was led by Sir Robert Napier. The expedition was later described in many historical writings as a very important one though its importance was overestimated. Actually the war had been won by the British without a shot because Tewodros was deserted by his followers and some of his enemies helped the British troops. Then the author points out that the most valuable support came from Kasa Mercha of Tegré, the future Emperor Yohannes IV, who supplied the expedition with the provisions and transport essential for its march. The author explains that Kasa collaborated with the British for two reasons. Firstly, because Tewodros was his enemy, secondly, because Kasa wanted to strengthen his regional position before he pretended to the throne. He also believed that the British would keep their promise to leave the country after their objectives had been achieved.

Немецкий язык

Heinrich Schliemann ist in die Geschichte als bekannter Altertumsforscher eingegangen, der durch erfolgreiche Grabungen im Mykene und die Entdeckung Trojas berühmt wurde.

Als siebenjähriger Junge sah er ein Bild des brennenden Troja während des Trojanischen Krieges. So hatte auch Troja der griechische Dichter Homer in seiner Versdichtung „Ilias“ geschildert. Der Junge war davon begeistert. Troja wurde zu seinem Lebenstraum. Das Werk von Homer diente Heinrich Schliemann als Leitfaden beim Erforschen der antiken griechischen Welt. Aber zuerst ging er in die Kaufmannslehre, lernte mehrere Sprachen, wurde Vertreter eines Amsterdamer Handelshauses in Petersburg. Hier gründete er sein Geschäft und erarbeitete sich großes Vermögen. Im Alter von 44 Jahren begann er Archäologie zu studieren, weil er immer noch von Troja träumte. Inzwischen lernte er weitere Sprachen.

Heinrich Schliemann beherrschte 17 Sprachen. 1871 begann Heinrich Schliemann seine Ausgrabungen bei dem Dorf Hissarlik. Hier stieß er auf Mauern, Gefäße alter Zeiten und auf einige verfallene Städte. Er entdeckte einen großen Goldschatz: Becher, Ringe, Halsketten und vieles andere. Hier fand Heinrich Schliemann die Stätte, wo früher Troja existiert hatte.

In Mykene entdeckte Heinrich Schliemann eine unbekannt Kultur, die seitdem „mykenisch“ heißt.

Французский язык

L'histoire de France

Elle commence avec les premières occupations humaines du territoire correspondant au pays actuel. Aux groupes présents depuis le Paléolithique et le Néolithique, sont venues s'ajouter, à

l'Âge du bronze et à l'Âge du fer, des vagues successives de Celtes, puis au IIIe siècle de peuples germains (Francs, Wisigoths, Alamans, Burgondes) et au IXe siècle de scandinaves appelés Normands. Le nom de la France est issu d'un peuple germanique, les Francs. Clovis (466-511), roi des Francs Saliens scelle par son baptême à Reims l'alliance de la royauté franque avec l'Église catholique, qui se prolongera en France jusqu'à la séparation de l'Église et de l'État en 1905. Il unit les tribus franques salienne et ripuaire et conquiert un ensemble de territoires en Gaule et en Germanie qui sont agrandis par ses descendants mérovingiens, puis par la deuxième dynastie franque des Carolingiens fondée en 751. Charlemagne en particulier conquiert le nord de l'Allemagne (saxe), l'Autriche et l'Italie. L'empire carolingien est finalement partagé en 843 entre ses petits fils par le traité de Verdun qui sépare la Francie occidentale de la Francie orientale, qui deviendra le royaume de Germanie. La troisième dynastie franque, des Capétiens s'impose définitivement en Francie occidentale à partir de 987. Philippe Auguste et ses successeurs donnent une nouvelle impulsion à l'unification territoriale du royaume de France et repoussent les frontières orientales du Rhône sur les Alpes et de la Saône sur le Rhin, à partir de l'achat du Dauphiné (1349) jusqu'à l'annexion de l'Alsace (1648-1681). Le nom de France n'est employé de façon officielle qu'à partir de 1190 environ, quand la chancellerie du roi Philippe Auguste commence à employer le terme de rex Franciæ (roi de France) à la place de rex Francorum (roi des Francs) pour désigner le souverain. Le mot était déjà couramment employé pour désigner un territoire plus ou moins bien défini, comme on le voit à la lecture de la Chanson de Roland, écrite un siècle plus tôt. Dès juin 1205, le territoire est désigné dans les chartes sous le nom de regnum Franciæ, c'est-à-dire royaume de France en latin.

Задание №3

Беседа с экзаменаторами на иностранном языке по вопросам, связанным научно-исследовательской деятельностью аспиранта.

Чтобы справиться с любым из заданий кандидатского экзамена по иностранному языку, следует иметь определённый словарный запас, куда входят общенаучная, специально-научная и другая лексика. Разумеется, в зависимости от темы исследования, специальная лексика будет несколько отличаться, поэтому целесообразно выделить основную терминологию по теме и перевести её на изучаемый иностранный язык. Следует подготовиться к её использованию в предложениях. В частности, это относится к информации о теме, цели, гипотезе исследования, его экспериментальной части и т.д.

5.1.2. Вариативная часть. Обязательные дисциплины

Б1.В.01 Отечественная история

Оценочное средство «Реферат»

Форма: самостоятельная работа

Время: продолжительность выполнения задания – в течение первого и второго семестров.

Примерный перечень тем рефератов:

1. Р. Коллинз и его основные идеи макроистории (анализ работы «Макроистория: очерки социологии большой длительности»)
2. А. А. Богданов и его концепция междисциплинарных исследований.
3. Метод «исторической психологии» и его применение при анализе проблемы «русский феодализм»
4. Метод социальной антропологии применительно к проблеме «Идеи «просвещения» в политике Екатерины II»

Темы рефератов выбираются аспирантом самостоятельно, согласовываются с научным руководителем и преподавателем дисциплины.

Задания и вопросы для аспирантов:

1. Подготовьте реферат на тему (по выбору аспиранта)

В качестве тем рефератов предложены формулировки соответствующих содержанию раздела курса вопросов к зачетам и экзамену. Выбранные аспирантами формулировки тем могут совпадать, совпадение содержания недопустимо. Тема и структура реферата согласовываются с научным руководителем и преподавателем дисциплины.

2. Рекомендуемые источники информации

Список литературы подбирается самостоятельно на основе предложенных источников. При работе над рефератом должен быть осуществлен выбор не менее 9 работ из списка основной и дополнительной литературы.

Требования к содержанию, оформлению и защите реферата (предоставляется в печатном варианте):

- 1) обозначена проблема и обоснована её актуальность;
- 2) сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция;
- 3) сформулированы выводы;
- 4) тема раскрыта полностью;
- 5) выдержан объём (от 14 страниц, 14 кегль, 1,5 интервал)
- 6) сделаны грамотные ссылки на источники и литературу;
- 7) в работе нет признаков плагиата;
- 8) работа сопровождается списком источников и литературы (не менее 9 наименований);
- 9) соблюдены требования к внешнему оформлению;
- 10) в тексте отсутствуют грамматические, пунктуационные ошибки;
- 11) текст имеет четкую структуру: введение, в котором формулируется основная идея (проблема) работы; основная часть, где последовательно раскрывается избранная тема и содержатся главные аргументы в поддержку высказанной в начале работы идеи посредством раскрытия тезисов, заключение.

Реферат выполняется аспирантами, которые должны продемонстрировать навыки эвристической работы, критического анализа текстов и академического письма. Выполнение работы является свидетельством самостоятельной работы аспирантов и наряду с другими требованиями становится основанием для допуска к экзамену.

Пример составления списка литературы к реферату

Тема реферата: «_____».

Список использованной литературы

1. Деревянко А. П., Шабельникова Н. А. История России. М., 2001., 2 экз., 2002.
2. История России. В 2-х т. Под ред. А. Н. Сахарова. М., 2013.
3. Павленко Н. И., Андреев И. Л., Федоров В. А. История России с древнейших времен до 1861 г. М., 2017.
4. Драма российской истории: большевики и революция. М., 2002.

Оценочное средство «Доклад»

Форма работы с материалом: самостоятельная работа аспиранта с последующим публичным выступлением или предоставлением распечатанного доклада.

Время: подготовка доклада – в течение двух недель, устное выступление с докладом на семинарском занятии – 15 минут.

Оценочное средство носит комплексный характер и может быть использовано для определения уровня проявления всех компонентов компетенции: знаний, умений, навыков (опыта выполнения определенных действий).

Примерный перечень тем докладов:

1. Русская революция 1917 года: закономерный этап жизни общества?
2. Коллективизация – трагедия крестьянина-труженика? Этапы проведения коллективизации. Категории кулачества. Итоги коллективизации и ее последствия. Голод 1992-1993 гг.
3. Россия в системе международных отношений после распада СССР.
4. Власть и общество в России на современном этапе.

Пример

Задания и вопросы для аспирантов:

Подготовьте доклад на тему «_____» с последующей защитой

Рекомендуемые источники информации:

Подбираются самостоятельно из предложенных в программе дисциплины.

Для анализа и самоанализа доклада аспиранту предлагается план:

- 1) полнота, точность информации (полнота раскрытия темы; присутствует ли анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему, насколько аргументированно изложена собственная позиция);
- 2) логичность, структурированность речи (вступление, логические переходы, четко сформулированные выводы)
- 3) контакт с аудиторией (громкость и темп речи, особенности жестикикулляции, свобода владения собой и текстом, выразительность).

Требования: адекватность содержания теме или проблеме, раскрытие темы или проблемы, фундированность (наличие цитат, ссылок, сносок), устный или письменный характер (по ситуации), формат доклада может быть как простым, с заголовками по темам, так и более сложным — в него могут включаться: элементы презентации, диаграммы, таблицы, рисунки, фотографии, резюме, приложения, сноски, ссылки, гиперссылки.

Оценочное средство «Эссе»

Эссе – средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Пример

1. В форме эссе сформулируйте свою точку зрения на тему: «Роль русских самодержцев в реформировании экономического и политического строя России: тенденции и перспективы развития (дискуссии в отечественной исторической науке)».

2. Обязательно используйте формальные средства связности и логичности в тексте: абзацное членение, соответствующее микротемам, вводные конструкции, указывающие на направления движения мысли («начнем с», «перейдем к», «во-первых», «во-вторых», «таким образом», «итак» и т.п.)

3. Будьте внимательны при выборе аргументов: каждый из них должен четко отвечать на вопрос «Почему тезис правильный?».

4. Помните, что аргументы должны приводиться в системе. Продумайте, какие способы аргументации Вы будете использовать.

Требования к оформлению эссе

1. Эссе должно быть напечатано 12 или 14 шрифтом через 1,5 интервала (MS Word), общим объемом от 1 до 5 (примерно) страниц или написано от руки. Страницы эссе должны иметь сквозную нумерацию. Первой страницей является титульный лист, на котором номер страницы не проставляется.

2. Введение должно включать обоснование интереса выбранной темы, ее актуальность или практическую значимость. Важно учесть, что заявленная тема должна быть адекватна раскрываемому в эссе содержанию.

3. Основная часть предполагает последовательное, логичное и доказательное раскрытие заявленной темы эссе со ссылками на использованную и доступную литературу, в том числе электронные источники информации. Каждый из используемых и цитируемых литературных источников должен иметь соответствующую ссылку.

3. Заключение должно содержать до 1 страницы текста, в котором отмечаются достигнутые цели и задачи, выводы, перспективные направления возможных исследований по данной тематике.

4. Должны быть обозначены несколько литературных источников.

Требования могут быть детализированы преподавателем.

Этапы работы

1. Подготовительный – усвоение обучающимися основного теоретического материала дисциплины; предъявление требований к подготовке и написанию эссе, установление сроков сдачи. Может предъявляться как для самостоятельной работы, так и для выполнения в аудитории.

2. Основной – самостоятельное написание обучающимися эссе.

3. Оценка и анализ преподавателем эссе.

Примерная тематика эссе

1. А.С. Лаппо-Данилевский и его «Методология истории»: критическое восприятие его идей современной отечественной историографией.

2. И.Д. Ковальченко о количественных методах междисциплинарных исследований.

3. Новая интеллектуальная история: возникновение, структура, принципы.

4. Применение методов семиотики в историко-культурном исследовании: русская революция 1917 года.

5. Роль русских самодержцев в реформировании экономического и политического строя

России: тенденции и перспективы развития (дискуссии в отечественной исторической науке)

6. Многоукладная экономика России начала XX века: современные интерпретации.
7. Историческая наука в 50-60-е гг. XX в.: основные дискуссионные проблемы эпохи «оттепели».
8. «Смутное время» в истории России. Дискуссии в исторической литературе.

Оценочное средство «Контрольная работа»

Тема: проверка знаний по всем разделам дисциплины

Форма: самостоятельная работа

Оценочное средство носит комплексный характер и может быть использовано для определения уровня проявления всех компонентов компетенции: знаний, умений, навыков (опыта выполнения определенных действий).

Критериями оценки работ письменных тренировочного характера являются: правильность и полнота выполнения задания; соответствие поставленной цели или инструкции.

Образцы контрольных работ

Контрольная работа № 1

1. Работа с источниками

Задание 1. Прочитайте отрывок из исторического источника и ответьте на вопросы в конце текста.

Из воспоминаний современника

«Рассказывая о стройках тех лет, хочу засвидетельствовать, что недаром говорят и пишут: в годы первой пятилетки вся наша страна превратилась в громадную строительную площадку. ... Каждый коллектив, каждая партийная, комсомольская, профсоюзная организация на своем участке работы делала все возможное, чтобы выполнить вовремя заказы для ударных строек...

Страна охвачена пафосом строительства. Поразителен героизм строителей в годы первой пятилетки. Тысячи и тысячи людей отдавали революции, социализму все силы и саму жизнь...

Сейчас уже трудно представить условия, в которых начинались эти гигантские работы. Ведь механизации не существовало почти никакой. Имелись лишь краны-укосины, бетономешалки и некоторые другие простые устройства. Земляные работы по планировке площадок, рытью котлованов под фундаменты цехов выполнялись артелями грабарей. ... И вся их «техника» состояла из телег-грабарок, в которые впрягали лошадей, и обыкновенной совковой лопаты. ...

С развертыванием широкого фронта работ основной политической задачей партийная организация строительства считала борьбу за высокие темпы. Лозунгом дня стало: «Догнать и перегнать американские темпы в строительстве». Вот тут и началось социалистическое соревнование.

На стройку пришло много молодежи, комсомольцев, которые стали активными организаторами ударных бригад. ...

Широко развернувшееся соревнование рождало новые, прогрессивные методы труда. Была объявлена настоящая война рутине. Первым ее шагом было введение непрерывной рабочей недели. Дело это было настолько новое, что некоторые рабочие, особенно сезонники, заволновались. Мол, и отцы наши, и деды чтити воскресный день, отдыхали, нельзя от этого отступать. Некоторые даже ушли со стройки – нем могли смириться с нарушением «завета отцов».

Вопросы:

- 1) Как называется процесс экономического развития, происходивший в первую пятилетку, участником которой был автор текста? Укажите годы осуществления первого пятилетнего плана. Кто был руководителем страны в эти годы.
- 2) Какие особенности описанного процесса названы в тексте? Укажите любые три особенности.
- 3) На какую особенность отношения части рабочих к происходящему обращает внимание автор? Укажите две причины такого отношения.

Контрольная работа № 2

Задание 1. Прочитайте отрывок из исторического источника и ответьте на вопросы в конце текста.

Из воспоминаний В.М. Чернова.

«Да, это была воистину страшная ночь. Эта страшная ночь, я понял тогда, решила судьбу России на долгие, долгие годы. Теперь мне все яснее становится, что эта страшная ночь решила судьбу не только России, но и Европы, и всего мира.

И вот, наконец, сообщение двух фракций – большевистской и левозсеровскрй. Они готовы к открытию заседания. Они готовы, и все «готово».

Зал заполняется народом. По бокам трибуны – вооруженные. В коридорах – вооруженные. Галереи для публики набиты битком. И там, над головами, то здесь, то там, - дула винтовок... занимает Свердлов, чтобы второй раз открыть собрание именем Совнаркома и ультимативно предложить нам его «платформу»...

Наконец, все в сборе... [Место ведущего заседание] занимает Свердлов, чтобы второй раз открыть собрание именем Совнаркомма и ультимативно предложить нам его «платформу»...

Но ультиматум пока висит в воздухе. Надо организовать президиум. Наше предложение – пока выбрать лишь председателя [собрания]... За наше предложение – большинство. Начинаются выборы... На моем имени, выставленном нашей фракцией, объединяется внушительное большинство...

...Наш план установлен заранее. По трем вопросам: о войне и мире, о земле и о форме правления – мы должны сказать полным голосом свое слово. Это наше знамя, поднятое со всенародной трибуны перед лицом всей страны... большевикам этот план необходимо сорвать. Они требуют, чтобы мы или целиком отвергли, или целиком приняли программу Совнаркома. После споров мы, обходя эту программу, переходим к рассмотрению главных вопросов: о мире, о земле, о государственном устройстве... Тогда большевики демонстративно уходят, чтобы потом снова нарушить ход наших занятий оглашением декларации. Они объявляют нас контрреволюционерами...».

Вопросы:

- 1) Укажите название собрания, о котором идет речь в документе, месяц и год его созыва.
- 2) На основе текста и знаний по истории назовите не менее четырех основных политических сил, представленных в данном собрании.

Задание 2. Ниже приведены две точки зрения на политику коллективизации:

1. Проведение коллективизации стало в конце 1920-х гг. единственной возможностью для сохранения и развития СССР.
2. Коллективизация стала подлинной национальной катастрофой и, в определенной степени, предопределила дальнейшее крушение СССР.

Укажите, какая из названных точек зрения вам представляется более предпочтительной. Приведите не менее трех фактов, положений, которые могут служить аргументами, подтверждающими избранную вами точку зрения.

Оценочное средство «Тест»

Форма: самостоятельная работа

Время: ответы на вопросы 45 минут.

Оценочное средство носит комплексный характер и может быть использовано для определения уровня проявления всех компонентов компетенции: знаний, умений, навыков (опыта выполнения определенных действий).

Критериями оценки работ письменных тренировочного характера являются: правильность и полнота выполнения задания; соответствие поставленной цели или инструкции.

Комплект тестовых заданий (примерный)

1. О нарастании общенационального кризиса в России в годы I мировой войны свидетельствовало...
 - а) запрещение деятельности политических партий
 - б) нарастание экономических трудностей
 - в) восстание на броненосце «Потёмкин»
 - г) укрепление самодержавия

2. Назовите событие 1550 г.
 - а) начало опричнины
 - б) принятие «Судебника»
 - в) взятие Казани

3. Двумя причинами, способствовавшими консолидации Руси под главенством Москвы, являлись...
 - а) захват Москвы Тохтамышем в 1382 г.
 - б) выгодное географическое расположение Москвы на пересечении торговых путей
 - в) успешные действия московских князей в борьбе за великое княжение
 - г) переезд в Москву Константинопольского патриарха

4. Первое в хронологической последовательности внешнеполитических событий 1920 – 1930-х годов.
 - а) признание СССР со стороны США
 - б) начало советско-финляндской войны
 - в) Генуэзская конференция
6. Второе в хронологической последовательности событие Октября 1917 г.
 - а) принятие декрета о власти
 - б) штурм Зимнего дворца
 - в) создание штаба по подготовке восстания – ВРК

5. Укажите соответствующий этап гражданской войны борьбы с армией А.В. Колчака:
 - 1) весна – конец 1919 г.
 - 2) 1920 г.
 - 3) 1922 г.

6. Укажите дату Потсдамской конференции
 - а) 17 июля – 2 августа 1945 г.
 - б) 9 мая 1945 г.
 - в) 30 сентября – 20 апреля 1942 г.

7. Военное фортификационное сооружение:
- 1) редут
 - 2) мюридизм
 - 3) трактат
8. Укажите дату предложения Г.М. Маленкова прекратить пропаганду культа личности
- а) 5 марта 1953 г.
 - б) 12 апреля 1961 г.
 - в) 10 марта 1953 г.
9. Укажите дату сложения М.С. Горбачевым полномочий Генерального секретаря ЦК КПСС
- а) 24 августа 1991 г.
 - б) 12 декабря 1993 г.
 - в) 12 июня 1990 г.
10. Дважды внешнеполитическими завоеваниями эпохи Екатерины II были...
- а) присоединение Средней Азии
 - б) присоединение Крымского полуострова
 - в) завоевание выхода в Балтийское море
 - г) присоединение Правобережной Украины
11. Дважды идеологами либералов в конце XIX – начале XX вв. являлись...
- а) Желябов А.И.
 - б) Кавелин К.Д.
 - в) Лавров П.Л.
 - г) Чичерин Б.Н.
12. «Грузинское дело» было связано с деятелем ЦК ВКП (б)...
- а) С. Орджоникидзе
 - б) М. Калинин
 - в) М. Фрунзе
 - г) Г. Кржижановским
13. Дважды организаторами и руководителями народного ополчения 1612 года были...
- а) Кузьма Минин
 - б) Борис Годунов
 - в) Дмитрий Пожарский
 - г) Иван Болотников
14. Дважды основными чертами НЭПа являлись...
- а) замена продразверстки продовольственным налогом
 - б) введение продразверстки
 - в) уравнильное распределение за обязательный труд
 - г) разрушение государственной монополии в распределении сельхозпродукции
15. Политическая централизация русских земель была ускорена...
- а) борьбой за национальную независимость
 - б) принятием в качестве государственной религии православия
 - в) формированием всероссийского рынка
 - г) провозглашением России империей

16. Первым в хронологической последовательности событий 1905 – 1907 гг. было...
- разгон I Государственной думы
 - издание царем Манифеста, введившего законодательную Думу
 - вооруженное восстание в Москве
17. Двумя датами, относящимися к эпохе дворцовых переворотов, были...
- 1698 г.
 - 1741 г.
 - 1700 г.
 - 1725 г.
18. Укажите период формирования исторической школы «дворянская историография»:
- конец XVIII в.
 - вторая половина XVIII в.
 - эпоха буржуазных реформ середины XIX в.
19. Какой функцией исторического знания является выявление закономерностей исторического развития
- воспитательная
 - познавательная
 - социальной памяти
20. Первым важнейшим событием правления Николая I было
- восстание декабристов
 - начало Крымской войны
 - издание «Полного собрания законов» Российской империи
21. Системным методом исторического познания является
- раскрытие внутренних механизмов функционирования и развития
 - изучение последовательности исторических событий во времени
 - последовательное проникновение в прошлое с целью выявления причины события
22. К источникам быстрого восстановления разрушенного в годы войны хозяйства не относились (-ось)...
- репарации
 - займы на восстановление народного хозяйства
 - перекачивание средств из сельского хозяйства
 - внешние займы
23. Ввод советских войск в Афганистан способствовал...
- укреплению авторитета Советского Союза на мировой арене
 - установлению военно-стратегического паритета СССР и США
 - установлению разрядки международной напряженности
 - снижению международного авторитета СССР
24. Организация Объединенных Наций была создана во имя укрепления мира и безопасности, предотвращения войн в _____ году.
- 1941
 - 1953
 - 1961
 - 1945

Вопросы к зачету

1. Основные факторы исторической судьбы России.
2. Основные принципы периодизации отечественной истории.
3. Особенности исторического пути развития России: роль географического фактора, особая роль государства, церкви и сословного строя, демографический фактор, особенности реформ, противоречивость исторического процесса.
4. Происхождение славян. Этногенез славянских народов.
5. Восточнославянские племена в древности, их расселение, род занятий, обычаи, образ жизни. Разложение первобытнообщинного строя у восточных славян. Основные направления восточнославянской колонизации.
6. География расселения восточнославянских племен. Неславянские этносы.
7. Интенсивность этногенетических процессов в Южной Сибири и «выталкивание» конгломератов кочевников в восточную Европу в IV - IX вв.
8. Догосударственные объединения восточнославянских племен.
9. Истоки русской государственности.

Вопросы к экзамену

1. Образование Древнерусского государства. Дискуссии в исторической литературе.
2. Русские земли и княжества в период феодальной раздробленности.
3. Влияние «монгольского фактора» на историческое развитие Руси.
4. Образование централизованного (Московского) государства: этапы становления.
5. Иван IV и его политика опричнины. Оценки личности русского царя в исторической литературе.
6. «Смутное время» в истории Руси. Дискуссии в исторической литературе.
7. Церковь и государство в XVII веке. История раскола.
8. Россия в условиях петровской модернизации конца XVII – первой четверти XVIII века.
9. Политика «просвещенного абсолютизма» Екатерины II.
10. Политика Александра I: от либеральных реформ к консерватизму.
11. Внутренняя политика Николая I: тенденции и противоречия, идейное обоснование «русского» пути развития России.
12. Великие реформы 60–70-х гг. XIX в. Новый этап модернизации России.
13. Общественные движения и общественная мысль в России в 1860–1870-х гг.
14. Историческая наука второй половины XIX – начала XX в. С. М. Соловьев, В. О. Ключевский.
15. Актуальные проблемы социально-экономического развития России в конце XIX — начале XX века.
16. Самодержавие как историко-культурный феномен.
17. Типология, периодизация и феномены русской культуры.
18. Русская революция 1917 года. Основные дискуссионные проблемы.
19. Гражданская война в России: истоки, периодизация, основные проблемы и дискуссии.
20. Формирование сталинского режима: механизм и функционирование.
21. Экономическая политика большевиков в 20-30-е гг. Дискуссии в партийном руководстве.
22. Современные дискуссии по актуальным проблемам Великой Отечественной войны.
23. Проблемы реформирования советской экономической и политической системы в СССР в послевоенный период в исторической литературе.
24. Н. С. Хрущев. «Оттепель» в экономике и политике. Историческая наука в 50-60-е гг.
25. Политические противоречия и кризис власти в СССР во второй половине 1980-х гг. Роль М. С. Горбачева в реформировании страны.

26. «Новая» Россия: современные оценки роли Б. Н. Ельцина в реформировании страны.
27. Проблемы формирования гражданского общества в период правления В. В. Путина.

Б1.В.02 Организационно-методические аспекты научной деятельности

Оценочное средство «Конспект»

Конспект – особый вид текста, в основе которого лежит аналитико-синтетическая переработка информации первоисточника (исходного текста). Цель этой деятельности — выявление, систематизация и обобщение (с возможной критической оценкой) наиболее ценной (для конспектирующего) информации.

Пример задания

Подготовьте конспекты следующих научных статей:

А) Алашев С.Ю., Коган Е.Я., Тюрина Н.В. Востребованность вузов: подходы к измерению // Вопросы образования. – 2016. – № 4. – С. 186–203 ([https://vo.hse.ru/data/2016/12/21/1112233732/Alashev\(1\).pdf](https://vo.hse.ru/data/2016/12/21/1112233732/Alashev(1).pdf)).

Б) Польшин, О.В., Матвеева Н.Н., Стерлигов И.А., Юдкевич М.М. Публикационная активность вузов: эффект проекта «5 – 100» // Вопросы образования. – 2017. - № 2. – С. 10–33 (<https://vo.hse.ru/2017--2/207115581.html>).

Какие направления политики государства РФ в сфере высшего образования находят отражение в предложенных для рассмотрения публикациях?

Оценочное средство «Тест»

Форма: самостоятельная работа

Время: ответы на вопросы 45 минут.

Оценочное средство носит комплексный характер и может быть использовано для определения уровня проявления всех компонентов компетенции: знаний, умений, навыков (опыта выполнения определенных действий).

Критериями оценки работ письменных тренировочного характера являются: правильность и полнота выполнения задания; соответствие поставленной цели или инструкции.

Комплект тестовых заданий (примерный)

1. Основные проблемы действующей системы поддержки инновационных и стартовых проектов (выберите правильные ответы):
 - 1) отсутствие единой стратегии;
 - 2) системный подход;
 - 3) отток кадров за границу и в иные экономические области;
 - 4) невыгодность вложений в НИОКР со стороны бизнеса
 - 5) повышение престижа профессии.
2. Тенденции в области системы поддержки инновационных и стартовых проектов (выберите правильные ответы):
 - 1) серьезные вливания в университеты,
 - 2) формирование сети «провинциальных» вузов,
 - 3) попытки концентрации ресурсов (укрупнение ФЦП),
 - 4) стимулирование бизнеса к вложениям в НИОКР.
3. Перечислить основные источники финансирования научных исследований (назовите 3-4 источника).

4. Основные критерии распределения финансирования научных исследований (дополните список двумя ответами):
- 1) конкурсность
 - 2) следование приоритетам
 - 3) многоканальность финансирования.
5. Дайте определение индекса цитирования научных статей.
6. Достоинства импакт-фактора (выберите правильные ответы):
- 1) широкий охват;
 - 2) публичность и легкодоступность;
 - 3) возможность сравнения (в рамках одной научной области) различных журналов;
 - 4) возможность изменения информации для организации самостоятельно.
7. Назовите не менее двух недостатков импакт-фактора.
8. Назовите свойства индекса Хирша (выберите правильные ответы):
- 1) Неубывание во времени;
 - 2) чувствительность к малой цитируемости;
 - 3) инерционность процесса накопления ссылок;
 - 4) отсутствие привязки к библиографической базе и времени подсчета;
 - 5) привязка к конкретной области науки.
9. Дайте определение интеллектуальной собственности.
10. Назовите недостающие объекты промышленной собственности: изобретения, промышленные образцы...
11. Каков срок действия патента на промышленный образец?
12. Выберите принятые классификация инноваций:
- 1) по причинам возникновения (реактивные и стратегические);
 - 2) по предмету и сфере приложения (продуктовые, товарные, процессуальные, рыночные, потребительские);
 - 3) по характеру удовлетворяемых потребностей (удовлетворение существующих и формирование новых);
 - 4) По степени воздействия на потребителя (с ограниченной ответственностью, с полной ответственностью).
13. Расставьте по порядку циклы жизни венчурного фонда (например, 4, 1, 7...):
- 1) возврат денег инвесторам;
 - 2) выход из фирмы;
 - 3) инвестирование в фирмы;
 - 4) поиск фирм для инвестиций;
 - 5) продажа своей доли в фирме;
 - 6) работа с фирмами;
 - 7) сбор средств.
14. Назовите недостающий этап процесса выбора объекта инвестирования.
- 1) общая оценка проекта;
 - 2) решение финансовых вопросов;
 - 3) детализация условий сделки и принятие решения.
15. О каком фонде идет речь?
Ключевой государственный институт по финансированию прикладных научно-технических проектов, направленных на создание высокотехнологичных производств. Старейший институт развития, созданный в 1992 году.
16. Что такое технологическая платформа?
17. О чем идет речь в определении: *совокупность размещенных на ограниченной территории предприятий и организаций, которая характеризуется наличием*

объединяющей участников научно-производственной цепочки; механизма координации деятельности и кооперации участников; синергетического эффекта, выраженного в повышении экономической эффективности и результативности деятельности каждого предприятия за счет высокой степени их концентрации.

18. Что такое проект?

19. Назовите признаки, характеризующие проект (выберите правильные ответы).

- 1) Целенаправленность;
- 2) неограниченная протяженность во времени;
- 3) уникальность;
- 4) постоянная актуальность.

20. Какая фаза отсутствует в содержании жизненного цикла проекта: *фаза разработки, фаза реализации, фаза завершения.*

Ключи:

1. 1, 3, 4.
2. 1, 3, 4.
3. гранты (финансирование работ, физических лиц, публикаций, конференций, экспедиций); программа развития фундаментальных научных исследований государственных академий на 2013-2020 гг.; фундаментальные и прикладные исследования, проводимые ВУЗами, в рамках государственного задания; федеральные целевые программы; отраслевые программы развития по направлениям; программы инвестиционного развития госкорпораций; региональные программы и конкурсы; реальный сектор экономики (хоздоговорные НИОКР); целевые мероприятия по стимулированию многоканальности финансирования (Постановления 218, 220); зарубежные источники, включая программы ЕС, TEMPUS, TESIS; программы поддержки академической мобильности (стипендии, гранты на стажировки, обучение, участие в конференциях и т.д.); премии и стипендии (Президента, Правительства, иные).
4. ориентация на публикации (Web of Science, Scopus), возрастные требования к коллективам.
5. реферативная база данных научных публикаций, индексирующая ссылки, указанные в пристатейных списках этих публикаций и предоставляющая количественные показатели этих ссылок.
6. 1, 2, 3.
7. неочевидность критерия «цитируемость» как универсального; промежуток времени, когда учитываются цитирования; зависимость частоты публикации результатов от областей исследования (медицина – биология – химия – физика – науки о Земле – общественные науки); расчет импакт-фактора монополизован.
8. 1, 3, 5.
9. результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации, которым предоставляется правовая охрана – охрана законом.
10. полезные модели; товарные знаки.
11. 15 лет с момента подачи заявки и может быть продлен на 10 лет.
12. 1, 3.
13. 7, 4, 6, 3, 2, 5, 1 (Сбор средств; поиск фирм для инвестиций, работа с фирмами; инвестирование в фирмы; выход из фирмы, продажа своей доли в фирме и возврат денег инвесторам).
14. изучение информации об объекте инвестирования.

15. российский фонд технологического развития.
16. технологическая платформа представляет собой коммуникационный инструмент, направленный на активизацию усилий по созданию перспективных коммерческих технологий, новых продуктов (услуг), привлечение дополнительных ресурсов для проведения исследований и разработок на основе участия всех заинтересованных сторон (бизнеса, науки, государства и гражданского общества), а также на совершенствование нормативной правовой базы в области научно-технологического и инновационного развития.
17. инновационный территориальный кластер.
18. проект – уникальная деятельность, имеющая начало и конец во времени, направленная на достижение заранее определенного результата/цели, создание определенного, уникального продукта или услуги, при заданных ограничениях по ресурсам и срокам, а также требований к качеству и допустимому уровню риска.
19. 1, 2.
20. начальная фаза (подготовка).

Вопросы к зачету

1. Современная политика РФ в сфере науки.
2. Источники финансирования научных исследований в РФ.
3. Показатели публикационной активности как критерий оценки конкурентоспособности.
4. Охрана результатов интеллектуальной деятельности.
5. Оценка нематериальных активов.
6. Инновационные центры РФ.
7. Управление научным проектом.
8. Индекс цитирования научных статей.
9. Международные индексы цитируемости.
10. Понятие и объекты интеллектуальной собственности.
11. Объекты авторского права и смежных прав.
12. Формы заимствования, компиляция.
13. Классификация инноваций.
14. Наукометрические подходы к оценке научно-исследовательской деятельности.
15. Виды и сроки действия охранных документов.
16. Источники патентного законодательства.
17. Показатели, используемые для оценки эффективности инновационных проектов.
18. Жизненный цикл проекта.
19. «Толкающая» модель инновационного процесса.
20. «Тянущая» модель инновационного процесса.
21. Виды коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности.
22. Образовательные франшизы.
23. Управление научным проектом.

Б1.В.03 Организация педагогического процесса в вузе

Оценочное средство «Доклад»

Доклад – подготовленное устное выступление на определённую тему, включающее постановку проблемы; изложение тезисов (положений), доказательств и примеров; выводы.

Пример

Форма работы с материалом: самостоятельная работа аспиранта с последующим публичным выступлением или предоставлением распечатанного доклада.

Задания и вопросы для аспирантов:

1. Подготовьте доклад на тему «Анализ систем высшего образования Германии, (Великобритании, США, Франции и других стран по выбору)» с последующей защитой.

2. Рекомендуемые источники информации:

Подбираются самостоятельно из предложенных в программе дисциплины.

3. Для анализа и самоанализа доклада аспиранту предлагается план:

1) полнота, точность информации (полнота раскрытия темы; присутствует ли анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему, насколько аргументированно изложена собственная позиция);

2) логичность, структурированность речи (вступление, логические переходы, четко сформулированные выводы)

3) контакт с аудиторией (громкость и темп речи, особенности жестикуляции, свобода владения собой и текстом, выразительность).

Требования: адекватность содержания теме или проблеме, раскрытие темы или проблемы, фундированность (наличие цитат, ссылок, сносок), устный или письменный характер (по ситуации), формат доклада может быть как простым, с заголовками по темам, так и более сложным — в него могут включаться: элементы презентации, диаграммы, таблицы, рисунки, фотографии, резюме, приложения, сноски, ссылки, гиперссылки.

Примерные темы докладов

1. Особенности педагогики и психологии высшей школы.
2. Современные тенденции развития высшего образования за рубежом и российской высшей школы.
3. Интеграционные процессы в современном образовании.
4. Теории профессионального развития личности.
5. Содержание, модели и технологии предпрофильной подготовки.
6. Региональная концепция профильного обучения.
7. Особенности развития личности студента.
8. Психологическая готовность к обучению и профессиональному развитию студентов педагогического вуза.
9. Психологические основы формирования профессионального мышления
10. Взаимодействие педагогов и специалистов на разных этапах психолого-педагогического сопровождения обучающихся.
11. Изучение образовательных потребностей: содержание и методики.
12. Виды и формы аудиторной и внеаудиторной самостоятельной работы студентов.
13. Методы работы с литературой
14. Формы и методы организации научно-исследовательской работы студентов.
15. Концепция, принципы построения педагогической практики.
16. Особенности практики в ДОЛ, сельской школе.
17. Создание поля самореализации студентов
18. Особенности использования методов, технологий и форм организации учебного процесса на заочном отделении.
19. Профессиональные деформации в педагогической деятельности.

Роль преподавателя в процессе стимулирования самостоятельной и научно-исследовательской работы студентов.

Оценочное средство «Эссе»

Эссе – средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей

дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Пример

Тема: Сравнение систем образования трех стран

Форма работы с материалом: самостоятельная работа.

Требования: письменно, индивидуально, объем не более 10 страниц формата А4, предполагает новое, субъективно окрашенное слово о чем-либо и может иметь философский, историко-биографический, публицистический, литературно-критический, научно-популярный или беллетристический характер.

Оценочное средство «Методическая разработка»

Тема: любая на выбор аспиранта в соответствии с современными концепциями, тенденциями и направлениями в отечественной истории.

Форма: самостоятельная работа

Оценочное средство «Методическая разработка» - это разработка пособия, занятия, раскрывающее формы, средства, методы, элементы применяемых технологий или сами технологии применительно к конкретной теме, разделу, курсу в целом. Методическая разработка может быть как индивидуальной, так и коллективной работой. Она направлена на профессионально-педагогическое совершенствование аспиранта.

Методическая разработка может представлять собой:

- Разработку конкретного урока.
- Разработку серии уроков.
- Разработку программы воспитательной работы.
- Разработку сценария конкретного воспитательного мероприятия.
- Разработку частной (авторской) методики психологической консультации.
- Разработку диагностической процедуры.
- Разработку новых форм, методов или средств психолого-педагогической деятельности.
- Методические разработки, связанные с изменением материально-технических условий образовательного процесса.

Прежде чем приступить к созданию методической разработки, необходимо:

1. Тщательно подойти к выбору темы разработки. Тема должна быть актуальной, известной аспиранту, по данной теме у аспиранта должен быть накоплен определенный опыт.
2. Определить цель методической разработки.
3. Внимательно изучить литературу, методические пособия, положительный опыт по выбранной теме.
4. Составить план и определить структуру методической разработки.
5. Определить направления предстоящей работы.

Приступая к работе по составлению методической разработки, необходимо четко определить ее цель. Например, цель может быть следующей: определение форм и методов изучения содержания темы; раскрытие опыта проведения уроков по изучению той или иной темы учебной программы; описание видов деятельности педагога и учащихся; описание методики использования современных технических и информационных средств обучения; осуществление связи теории с практикой на конкретном занятии; использования современных форм и средств диагностики конкретной проблемы и т.д.

Требования, предъявляемые к методической разработке:

1. Содержание методической разработки должно четко соответствовать теме и цели.
2. Содержание методической разработки должно быть таким, чтобы читатели могли получить сведения о наиболее рациональной организации описываемого процесса, эффективности методов и методических приемов, формах изложения материала, применения современных технических и информационных средств психолого-

педагогической деятельности.

3. Авторские (частные) методики не должны повторять содержание учебников и учебных программ, описывать изучаемые явления и технические объекты, освещать вопросы, изложенные в общепедагогической и психологической литературе.

4. Материал должен быть систематизирован, изложен максимально просто и четко.

5. Язык методической разработки должен быть четким, лаконичным, грамотным, убедительным. Применяемая терминология должна соответствовать психолого-педагогическому тезаурусу.

6. Рекомендуемые методы, методические приемы, формы и средства обучения должны обосноваться ссылками на свой опыт.

7. Методическая разработка должна учитывать конкретные материально-технические условия осуществления образовательного процесса.

8. Ориентировать организацию процесса в направлении широкого применения активных форм и методов обучения.

9. Методическая разработка должна раскрывать вопрос «Как организовать процесс?».

10. Должна содержать конкретные материалы, которые может использовать специалист в своей работе (карточки задания, планы уроков, инструкции для проведения диагностики, карточки схемы, тесты, поуровневые задания и т.д.).

Структура методической разработки

1. Аннотация. В аннотации (3-4 предложения) кратко указывается, какой проблеме посвящается методическая разработка, какие вопросы раскрывает, кому может быть полезна.

2. Содержание.

3. Введение. Во введении (1-2 страницы) раскрывается актуальность данной работы, т.е. автор отвечает на вопрос, почему он выбрал эту тему и каково ее место в содержании образования.

4. Основная часть.

5. Заключение. В заключении можно отразить: краткий вывод изложенного выше; итоговый синтез всего значимого и нового, что содержится в разработке; обобщение предлагаемых педагогических средств; оценку результатов (полученных или ожидаемых); перспективу раскрываемой темы и др. Объем заключения должен занимать не более 10% от общего объема текста методической разработки.

6. Список использованных источников.

7. Приложения. Приложение – это часть текста дополнительного характера, но необходимая для более полного освещения темы или для удобства пользования методической разработкой.

Оценочное средство «Тест»

Форма: самостоятельная работа

Время: ответы на вопросы 45 минут.

Оценочное средство носит комплексный характер и может быть использовано для определения уровня проявления всех компонентов компетенции: знаний, умений, навыков (опыта выполнения определенных действий).

Критериями оценки работ письменных тренировочного характера являются: правильность и полнота выполнения задания; соответствие поставленной цели или инструкции.

Комплект тестовых заданий (примерный)

1. Современные образовательные технологии — это:
 - применения и определения всего учебного процесса преподавания и усвоения знаний с учетом технических, человеческих ресурсов и их взаимодействия.
 - обобщающее понятие, описывающее различные устройства, механизмы, способы, алгоритмы обработки информации.
 - набор конкретных приемов, использующихся для реализации поставленных задач в сфере образования, науки, психологии.
2. Инструментарий конкретной области деятельности человека, набор процессов, методов и принципов, необходимый для создания конечного продукта, будь то изделие, программа или другое социальное благо — это:
 - методика.
 - технология.
 - современные образовательные технологии.
3. Организация учебных занятий, которая предполагает создание под руководством учителя проблемных ситуаций и активную самостоятельную деятельность учащихся по их разрешению, это:
 - кейс-метод.
 - исследовательский метод.
 - проблемное обучение.
4. Педагогическая технология организации учебного процесса, в рамках которого предполагается разный уровень усвоения учебного материала — это:
 - разноуровневое обучение.
 - смешанное обучение.
 - проектное обучение.
5. В основе какого метода лежит развитие познавательных навыков учащихся, умений самостоятельно конструировать свои знания, умений ориентироваться в информационном пространстве, развитие критического мышления?
 - разноуровневое обучение.
 - смешанное обучение.
 - проектное обучение.
6. Будет ли целесообразно переводить полностью весь образовательный процесс на проектное обучение?
 - да, это повысит эффективность образовательного процесса.
 - нет, данный метод лучше сочетать с традиционными методами обучения.
 - нет, данную технологию лучше применять в обучении взрослых.
7. В чем отличие исследовательского метода от проектного?

- в исследовательском методе нет заранее известного результата (объекта поиска), этот результат находится в процессе исследования.
 - исследовательский метод требует меньше затрат по времени и ресурсам.
 - исследовательский метод не нуждается в участии учителя.
8. Геймификация — это:
- применение подходов, использующихся в компьютерных играх для повышения вовлеченности игроков, в неигровых процессах: награды, бейджи, уровни мастерства, создание единой истории.
 - технологий личностно-ориентированного обучения, которая основана на принципах взаимозависимости членов группы.
 - построение процесса обучения наподобие процесса научного исследования, осуществление основных этапов исследовательского процесса.
9. К какой технологии относится данный вариант обучения: Особое внимание уделяется «групповым целям» и успеху всей группы, который может быть достигнут в результате самостоятельной работе каждого члена группы в постоянном взаимодействии с другими членами этой же группы при работе над темой, вопросом, подлежащим изучению?
- проектное обучение.
 - технология обучения в сотрудничестве.
 - исследовательский метод.
10. Посредством какой технологии Вы можете фиксировать оценки и индивидуальные достижения школьника, накопленные в определенный период его обучения?
- разноуровневая технология.
 - кейс метод.
 - технология инновационной оценки «портфолио».
11. Что означает аббревиатура «ИКТ»:
- информационно-коммуникативные технологии.
 - интернациональное коммунистическое течение.
 - информационно-когнитивные технологии.
12. Что подразумевает технология «Перевернутый класс»?
- учитель меняется ролями с учениками.
 - перенесение репродуктивной учебной деятельности на домашнее изучение.
 - проведение занятий вне класса (смена обстановки).
13. MOOC — это:
- вид дистанционного электронного обучения, характерный использованием именно мобильных устройств (планшетов, смартфонов, игровых приставок, мультимедийных гидов).

обучающий курс с массовым интерактивным участием с применением технологий электронного обучения и открытым доступом через Интернет, одна из форм дистанционного образования.

взаимодействие учителя и учащихся между собой на расстоянии, отражающее все присущие учебному процессу компоненты и реализуемое специфичными средствами интернет-технологий или другими средствами.

14. Определение какой технологии предполагает в себе умение прогнозировать ситуацию, наблюдать, обобщать, сравнивать, выдвигать гипотезы и устанавливать связи, рассуждать по аналогии и выявлять причины, а также предполагает рациональный и творческий подход к рассмотрению любых вопросов?

технология критического мышления.

технология проектного обучения.

информационно-коммуникативные технологии.

15. Выберите цель здоровьесберегающей педагогики:

стимулировать учебно-познавательную активность каждого ученика через вовлечение в творческую деятельность.

обеспечить выпускнику школы высокий уровень реального здоровья, вооружив его необходимым багажом знаний, умений, навыков, необходимых для ведения здорового образа жизни, и воспитав у него культуру здоровья.

создать образовательный процесс таким образом, чтобы обучаемый сам выбирал образовательную траекторию в детально разработанной и умело организованной учебной среде.

Вопросы к зачету

1. Задачи педагогики и психологии на разных ступенях образования, их характеристика.
2. Предмет психологии профильной и профессиональной школы.
3. Предмет педагогики профильной и профессиональной школы.
4. Перспективы развития высшей школы в Российской Федерации.
5. ПрофорIENTATION как основа профессионального самоопределения личности.
6. Предпрофильная подготовка и профильное обучение как часть системы выбора профессии.
7. Структура и содержание профильного обучения.
8. Психологическая структура учебной деятельности.
9. Особенности студенческого возраста,
10. Этапы и кризисы профессионального становления в высшей школе.
11. Сущность, цель, задачи, содержание и этапы психолого-педагогического сопровождения.
12. Проектирование индивидуального образовательного маршрута.
13. Самостоятельная работа студентов как форма развития и самоорганизации личности обучаемых.
14. Основные направления, принципы и этапы организации научно-исследовательской работы студентов в процессе обучения в вузе.
15. Место педагогической практики в структуре подготовки будущего учителя.

16. «Портфолио» как средство индивидуализации деятельности студентов в период практики.
17. Концепции воспитания студентов в вузе.
18. Социально-педагогическое сопровождение студентов
19. Организация воспитательной работы в высшей школе.
20. Организация обучения студентов на заочном отделении.
21. Особенности личности и деятельности преподавателя вуза.
22. Индивидуальный стиль профессиональной деятельности.

5.1.3. Вариативная часть. Дисциплины по выбору

Б1.В.ДВ.01.01 Дискуссионные вопросы отечественной истории

Оценочное средство «Эссе»

Эссе – средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Пример

1. В форме эссе сформулируйте свою точку зрения на тему: «Российская цивилизация: опыт исторического и междисциплинарного подходов».

2. Обязательно используйте формальные средства связности и логичности в тексте: абзацное членение, соответствующее микротемам, вводные конструкции, указывающие на направления движения мысли («начнем с», «перейдем к», «во-первых», «во-вторых», «таким образом», «итак» и т.п.)

3. Будьте внимательны при выборе аргументов: каждый из них должен четко отвечать на вопрос «Почему тезис правильный?».

4. Помните, что аргументы должны приводиться в системе. Продумайте, какие способы аргументации Вы будете использовать.

Требования к оформлению эссе

1. Эссе должно быть напечатано 12 или 14 шрифтом через 1,5 интервала (MS Word), общим объемом от 1 до 5 (примерно) страниц или написано от руки. Страницы эссе должны иметь сквозную нумерацию. Первой страницей является титульный лист, на котором номер страницы не проставляется.

2. Введение должно включать обоснование интереса выбранной темы, ее актуальность или практическую значимость. Важно учесть, что заявленная тема должна быть адекватна раскрываемому в эссе содержанию.

3. Основная часть предполагает последовательное, логичное и доказательное раскрытие заявленной темы эссе со ссылками на использованную и доступную литературу, в том числе электронные источники информации. Каждый из используемых и цитируемых литературных источников должен иметь соответствующую ссылку.

3. Заключение должно содержать до 1 страницы текста, в котором отмечаются достигнутые цели и задачи, выводы, перспективные направления возможных исследований по данной тематике.

4. Должны быть обозначены несколько литературных источников.

Требования могут быть детализированы преподавателем.

Этапы работы

1. Подготовительный – усвоение обучающимися основного теоретического материала дисциплины; предъявление требований к подготовке и написанию эссе, установление

сроков сдачи. Может предъявляться как для самостоятельной работы, так и для выполнения в аудитории.

2. Основной – самостоятельное написание обучающимися эссе.
3. Оценка и анализ преподавателем эссе.

Примерная тематика эссе

- 1) Российская цивилизация: опыт исторического и междисциплинарного подходов.
- 2) Идеократический характер русского государства как одна из его национальных особенностей.
- 3) Дискуссии в отечественной исторической литературе по проблеме формирования административно-командной системы управления в СССР в 20-30-е гг. XX века.
- 4) Исторические реалии российской государственности и русского гражданского общества в XVIII – первой половине XIX века.
- 5) Современные дискуссии о цивилизационном и формационном подходах в изучении отечественной исторической науке.

Оценочное средство «Доклад»

Доклад – подготовленное устное выступление на определённую тему, включающее постановку проблемы; изложение тезисов (положений), доказательств и примеров; выводы.

Пример

ТЕМА: Российская цивилизация: опыт исторического и междисциплинарного подходов.

Форма работы с материалом: самостоятельная работа аспиранта с последующим публичным выступлением или предоставлением распечатанного доклада.

Рекомендуемые источники информации:

Подбираются самостоятельно из предложенных в программе дисциплины.

Аспирант должен отразить в своем докладе следующие вопросы:

Для анализа и самоанализа доклада аспиранту предлагается план:

- 1) полнота, точность информации (полнота раскрытия темы; присутствует ли анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему, насколько аргументированно изложена собственная позиция);
- 2) логичность, структурированность речи (вступление, логические переходы, четко сформулированные выводы)
- 3) контакт с аудиторией (громкость и темп речи, особенности жестикюляции, свобода владения собой и текстом, выразительность).

Требования: адекватность содержания теме или проблеме, раскрытие темы или проблемы, фундированность (наличие цитат, ссылок, сносок), устный или письменный характер (по ситуации), формат доклада может быть как простым, с заголовками по темам, так и более сложным — в него могут включаться: элементы презентации, диаграммы, таблицы, рисунки, фотографии, резюме, приложения, сноски, ссылки, гиперссылки.

Примерные темы докладов:

- 1) Российская цивилизация: опыт исторического и междисциплинарного подходов.
- 2) Идеократический характер русского государства как одна из его национальных особенностей.
- 3) Дискуссии в отечественной исторической литературе по проблеме формирования административно-командной системы управления в СССР в 20-30-е гг. XX века.
- 4) Исторические реалии российской государственности и русского гражданского общества в XVIII – первой половине XIX века.

5) Современные дискуссии о цивилизационном и формационном подходах в изучении отечественной исторической науке.

6) Современные концепции структурной эволюции промышленного производства России, его специализации и территориального размещения во второй половине XIX в.

7) Сущность и значение русского парламентаризма 1906-1917 гг.: современные дискуссии.

Оценочное средство «Контрольная работа»

Тема: проверка знаний по всем разделам дисциплины

Форма: самостоятельная работа

Оценочное средство носит комплексный характер и может быть использовано для определения уровня проявления всех компонентов компетенции: знаний, умений, навыков (опыта выполнения определенных действий).

Критериями оценки работ письменных тренировочного характера являются: правильность и полнота выполнения задания; соответствие поставленной цели или инструкции.

Образцы контрольных работ

Контрольная работа № 1

Работа с источником

Из договора с гетманом С. Жолкевским о признании королевича Владислава, сына Сигизмунда III, русским царем.

«Королевичу Владиславу Жигимонтовичу, ежели придет в царствующий град Москву, венчать на государство царским венцом по прежнему чину. А будучи королевичу Владиславу Жигимонтовичу на Российском государстве, церкви Божии по всем городам и селам чтить, и от разоренья оберегать, и святым Божиим иконам и чудотворным мощам поклоняться. Костелов и иных вер молебных храмов в Московском государстве нигде не ставить ... Христианские наши православные веры ничем не рушить и не бесчестить, иных вер не вводить, чтоб наша святая православная вера греческого закона имела свою целость и красоту по-прежнему.

А что дано церквам Божиим и в монастыри вотчин или угодий, не отнимать.

Боярам и дворянам, и приказным людям у всяких государственных дел быть по-прежнему, а польским и литовским людям на Москве ни у каких дел и по городам в воеводах и в приказных людях не быть.

Прежних обычаев и чинов не переменять и московских княжеских и боярских родов приезжими иноземцами не понижать. А жалованье денежное и вотчины, кто что имел, тому быть по-прежнему.

Суду быть по прежнему обычаю и по «Судебнику» Российского государства ... Не сыскав вины и не осудив судом, никого не казнить».

Вопросы:

1) Какое название получили в российской истории события, с которыми связан документ? Укажите время, когда они происходили. Как называлось правительство, заключившее договор с гетманом С. Жолкевским?

2. Назовите не менее трех условий, поставленных перед королевичем Владиславом в данном соглашении, и объясните, какую главную цель они преследовали.

Вопросы к зачету

1. Теории цивилизации.
2. Теория формации.

3. Цивилизационный подход к российской истории. Российская цивилизация: опыт исторического и междисциплинарного изучения.
4. Российские философские рефлексии XVIII – первой половины XIX века.
5. Процессы социокультурного развития русского общества в XVIII – первой половины XIX века
6. Последствия реформы 1861 г. Демографические и территориальные изменения.
7. Особенности структурной эволюции промышленного производства, его специализации и территориального размещения.
8. Периодические экономические кризисы в России.
9. "Система Витте" и денежная реформа 1895-97 гг.
10. Многоукладность экономики и аграрный вопрос.
11. Ход и последствия столыпинской земельной реформы.
12. Место России в мировой экономике накануне 1-й мировой войны.
13. Идеократический характер русского государства как одна из его национальных особенностей.
14. Появление в процессе модернизации новых историко-правовых и философских идей о судьбе России и их влияние на общественное сознание.
15. Роль самодержцев в реформировании экономического строя и политической системы.
16. Сущность и значение русского парламентаризма 1906-1917 гг.
17. Дискуссии в отечественной исторической литературе по проблемам формирования административно-командной системы управления в СССР в 20-30-е гг. XX вв.

Б1.В.ДВ.01.02 Культурно-исторические традиции развития Российской Империи в конце 19 - начале 20 вв.

Оценочное средство «Доклад»

Доклад – подготовленное устное выступление на определённую тему, включающее постановку проблемы; изложение тезисов (положений), доказательств и примеров; выводы.

Пример

ТЕМА: Российская цивилизация: опыт исторического и междисциплинарного изучения.

Форма работы с материалом: самостоятельная работа аспиранта с последующим публичным выступлением или предоставлением распечатанного доклада.

Рекомендуемые источники информации:

Подбираются самостоятельно из предложенных в программе дисциплины.

Аспирант должен отразить в своем докладе следующие вопросы:

Для анализа и самоанализа доклада аспиранту предлагается план:

1) полнота, точность информации (полнота раскрытия темы; присутствует ли анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему, насколько аргументированно изложена собственная позиция);

2) логичность, структурированность речи (вступление, логические переходы, четко сформулированные выводы)

3) контакт с аудиторией (громкость и темп речи, особенности жестикиляции, свобода владения собой и текстом, выразительность).

Требования: адекватность содержания теме или проблеме, раскрытие темы или проблемы, фундированность (наличие цитат, ссылок, сносок), устный или письменный характер (по ситуации), формат доклада может быть как простым, с заголовками по темам, так и более сложным — в него могут включаться: элементы презентации,

диаграммы, таблицы, рисунки, фотографии, резюме, приложения, сноски, ссылки, гиперссылки.

Примерные темы докладов:

1. К. Маркс и Ф. Энгельс о разработке формационного подхода в изучении исторического сообщества.
2. Российская цивилизация: опыт исторического и междисциплинарного изучения.
3. Российские философские рефлексии XVIII – первой половины XIX века.
4. "Система Витте" и денежная реформа 1895-97 гг.
5. Место России в мировой экономике накануне 1-й мировой войны.
6. Сущность и значение русского парламентаризма 1906-1917 гг.
7. Роль самодержцев в реформировании экономического строя и политической системы.
8. Сталинские репрессии 30-х годов XX века и их отражение в исторической науке.

Оценочное средство «Эссе»

Эссе – средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Пример.

В форме эссе сформулируйте свою точку зрения на тему: «Романтика революции в произведениях М. Горького, А. Блока как отражение самосознания «культурного героя» эпохи».

2. Обязательно используйте формальные средства связности и логичности в тексте: абзацное членение, соответствующее микротемам, вводные конструкции, указывающие на направления движения мысли («начнем с», «перейдем к», «во-первых», «во-вторых», «таким образом», «итак» и т.п.).

3. Будьте внимательны при выборе аргументов: каждый из них должен четко отвечать на вопрос «Почему тезис правильный?».

4. Помните, что аргументы должны приводиться в системе. Продумайте, какие способы аргументации Вы будете использовать.

Требования к оформлению эссе

1. Эссе должно быть напечатано 12 или 14 шрифтом через 1,5 интервала (MS Word), общим объемом от 1 до 5 (примерно) страниц или написано от руки. Страницы эссе должны иметь сквозную нумерацию. Первой страницей является титульный лист, на котором номер страницы не проставляется.

2. Введение должно включать обоснование интереса выбранной темы, ее актуальность или практическую значимость. Важно учесть, что заявленная тема должна быть адекватна раскрываемому в эссе содержанию.

3. Основная часть предполагает последовательное, логичное и доказательное раскрытие заявленной темы эссе со ссылками на использованную и доступную литературу, в том числе электронные источники информации. Каждый из используемых и цитируемых литературных источников должен иметь соответствующую ссылку.

3. Заключение должно содержать до 1 страницы текста, в котором отмечаются достигнутые цели и задачи, выводы, перспективные направления возможных исследований по данной тематике.

4. Должны быть обозначены несколько литературных источников.

Требования могут быть детализированы преподавателем.

Этапы работы

1. Подготовительный – усвоение обучающимися основного теоретического материала дисциплины; предъявление требований к подготовке и написанию эссе, установление сроков сдачи. Может предъявляться как для самостоятельной работы, так и для выполнения в аудитории.

2. Основной – самостоятельное написание обучающимися эссе.

3. Оценка и анализ преподавателем эссе.

Оценочное средство «Контрольная работа»

Тема: проверка знаний по всем разделам дисциплины

Форма: самостоятельная работа

Оценочное средство носит комплексный характер и может быть использовано для определения уровня проявления всех компонентов компетенции: знаний, умений, навыков (опыта выполнения определенных действий).

Критериями оценки работ письменных тренировочного характера являются: правильность и полнота выполнения задания; соответствие поставленной цели или инструкции.

Образцы контрольных работ

Контрольная работа № 1

Задание 1. Из сочинения историка.

«В тяжелую работу и скорбную годину император ... вступил на прародительский трон...

Все государство с трепетом ожидало, как государь определит общее направление своего царствования. И в ответ на это 29 апреля с высоты трона раздалось твердое слово. ... В Высочайшем манифесте говорилось (о роли) самодержавной власти, которую (необходимо) «утверждать и охранять для блага народного от всяких на нее поползновений».

... Сведущих лиц из числа земцев (пригласили) на совещание о понижении крестьянских выкупных платежей. Последствием работ этого совещания явилось чрезвычайно важное для крестьян высочайшее повеление о повсеместном понижении выкупных платежей.

Государь... горячо любил все свое, родное: русскую речь, песню, одежду...

Твердое управление императора... повысило благосостояние русского народа. ... Уничтожена была подушная подать, дававшая государству ежегодно 60 миллионов...

Хотя Россия и не вела за это царствование войн, однако положение ее среди европейских государств было высокое, и с нею все считались.

Государь явно понимал значение железнодорожных путей для укрепления связи коренной России с дальними окраинами... По его повелению была построена Закаспийская железная дорога, соединившая наши среднеазиатские владения, в том числе и Мерв, с берегом Каспийского моря. Другой чрезвычайно важный железнодорожный путь, задуманный императором и начатый при нем, - Великая Сибирская железная дорога – соединил Европейскую Россию с Дальним Востоком...».

Вопросы:

1) Назовите имя правившего в XIX в. императора, о внутренней и внешней политике которого идет речь. Укажите дату начала его царствования.

2) На основе текста и знаний по истории укажите, какие меры были проведены названным императором для решения крестьянского вопроса. Назовите не менее трех положений (мер).

Вопросы к зачету

1. Теории цивилизации.
2. Теория формации.
3. Цивилизационный подход к российской истории. Российская цивилизация: опыт исторического и междисциплинарного изучения.
4. Российские философские рефлексии XVIII – первой половины XIX века.
5. Процессы социокультурного развития русского общества в XVIII – первой половины XIX века
6. Последствия реформы 1861 г. Демографические и территориальные изменения.
7. Особенности структурной эволюции промышленного производства, его специализации и территориального размещения.
8. Периодические экономические кризисы в России.
9. "Система Витте" и денежная реформа 1895-97 гг.
10. Многоукладность экономики и аграрный вопрос.
11. Ход и последствия столыпинской земельной реформы.
12. Место России в мировой экономике накануне 1-й мировой войны.
13. Идеократический характер русского государства как одна из его национальных особенностей.
14. Появление в процессе модернизации новых историко-правовых и философских идей о судьбе России и их влияние на общественное сознание.
15. Роль самодержцев в реформировании экономического строя и политической системы.
16. Сущность и значение русского парламентаризма 1906-1917 гг.
17. Дискуссии в отечественной исторической литературе по проблемам формирования административно-командной системы управления в СССР в 20-30-е гг. XX вв.

5.2. Блок Б2. Практики

Б2.В.01(П) Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (научно-исследовательская практика)

Самостоятельная работа аспирантов в период практики составляет 216 часов.

Научно-исследовательская практика считается завершенной при условии выполнения аспирантом всех требований программы практики.

По итогам практики аспирант должен предоставить следующие документы:

- 1) отчет о практике;
- 2) заключение о прохождении научно-исследовательской практики научного руководителя.

Отчет о практике должен иметь описание проделанной работы; самооценку и выводы о прохождении практики; подпись аспиранта.

Все документы должны быть представлены в отдельной папке с титульным листом.

Промежуточная аттестация проводится в форме дифференцированного зачета.

Отчет аспиранта о научно-исследовательской практике¹

1. **Проделанная работа** (этот пункт должен отразить следующие сведения: характеристика проблематики научных исследований членов кафедры по одному из тематических направлений в соответствии с индивидуальными исследовательскими интересами аспиранта и сравнение полученных результатов с научными результатами аналогичных работ отечественных или зарубежных исследователей (новизна, прикладной аспект, сфера применения результатов); проведение мониторинга конференций, конкурсов, грантов на следующий календарный год с учетом тематики собственных научных исследований и исследований участников научного коллектива кафедры и составление рекомендательного списка научных мероприятий для членов кафедры).

2. **Соответствие индивидуальному плану.**

3. **Самооценка по проделанной работе** (трудности, соответствие ожиданиям, успехи).

4. **Приложения** (аннотированный отчет по годовому этапу научно-исследовательской работы кафедры: тема, руководители, наименование годового этапа, коды темы по ГРНТИ, ключевые слово и словосочетания, характеризующие результаты научной деятельности, полученные научные и (или) научно-технические результаты, перечень конференций, в которых участвовали члены кафедры по теме научно-исследовательской работы кафедры, систематизация научных работ членов кафедры и оформление соответствующего списка (научных статей, монографий, учебно-методических пособий и др. материалов кафедры, практическое применение результатов научных исследований, использование результатов научных исследований в учебном процессе и предполагаемое дальнейшее развитие исследований).

¹ Отчет должен содержать конкретные сведения о работе, выполненной в период практики, отражать результаты выполнения заданий, предусмотренных программой практики, и включать текстовый, графический и другой иллюстративный материал.

Критерии оценки результатов прохождения аспирантом промежуточной аттестации:	
Зачтено. «Отлично»	Аспирант полностью выполнил индивидуальный план научно-исследовательской практики. Отчёт по практике оформлен на высоком уровне. Аспирант обосновывает методы и подходы к проведению научных исследований в области в области отечественной истории. Навыки презентации результатов научного исследования сформированы на высоком уровне. Аспирант демонстрирует понимание актуальных направлений исследовательской деятельности научного коллектива с учетом тенденций развития науки и практики. Аспирант использует ИКТ при проведении научного исследования, а также при систематизации данных о научных исследованиях кафедры. Он способен рассказать об особенностях проведения различных научных конкурсов в области отечественной истории, предлагает не менее двух направлений для работы в соответствии с тематикой научного исследования кафедры. Аспирант демонстрирует сформированные на высоком уровне навыки взаимодействия с членами научного коллектива, способен объективно оценить результаты коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач. Аспирант называет несколько современных методов и технологий научно-исследовательской и проектной деятельности в области отечественной истории; может сформулировать несколько задач личностного и профессионального развития. Аспирант анализирует научные тексты на государственном и иностранном языках. Владеет навыками работы в коллективе в соответствии с этическими нормами.
Зачтено. «Хорошо»	Аспирант полностью выполнил индивидуальный план научно-исследовательской практики. Отчёт по практике оформлен на хорошем уровне, содержит не более двух неточностей. Аспирант называет методы и обосновывает подходы к проведению научных исследований в области отечественной истории. Навыки презентации результатов научного исследования сформированы на хорошем уровне. Аспирант демонстрирует знание хотя бы одного актуального направления исследовательской деятельности научного коллектива с учетом тенденций развития науки и практики. Аспирант использует ИКТ при систематизации данных о научных исследованиях кафедры, а также при проведении научного исследования. Аспирант способен рассказать об особенностях проведения различных научных конкурсов в области отечественной истории. Аспирант предлагает хотя бы одно направление для работы в соответствии с тематикой научного исследования кафедры; демонстрирует сформированные на хорошем уровне навыки взаимодействия с членами научного коллектива, однако не во всех случаях способен объективно оценить результаты коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач; называет хотя бы два современных метода и две технологии научно-исследовательской и проектной деятельности в области отечественной истории. Аспирант может назвать одну-две задачи личностного и профессионального развития, анализирует научные тексты на государственном и иностранном языках. Аспирант владеет навыками работы в коллективе в соответствии с этическими нормами.
Зачтено. «Удовлетворительно»	Аспирант практически полностью выполнил индивидуальный план научно-исследовательской практики. Отчёт по практике оформлен, но содержит незначительные ошибки и неточности (не более 5). Аспирант называет методы и подходы к проведению научных исследований в области отечественной истории, но не может обосновывать их выбор. Навыки презентации результатов научного исследования сформированы на удовлетворительном уровне. Аспирант называет только одно из актуальных направлений исследовательской деятельности научного коллектива с учетом тенденций развития науки и практики. Он использует ИКТ при систематизации данных о научных исследованиях кафедры, а также при проведении научного исследования; может найти информацию о проведении различных научных конкурсов в области отечественной истории, но возникают трудности при систематизации этого материала для коллег кафедры. Аспирант демонстрирует сформированные на базовом уровне навыки взаимодействия с членами научного коллектива, но не во всех случаях способен объективно оценить результаты коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач. Аспирант называет один современный метод и технологию научно-исследовательской и проектной деятельности в

	<p>области отечественной истории. Он может сформулировать не более одной задачи личностного и профессионального развития. Аспирант анализирует научные тексты на государственном и иностранном языках, испытывая при этом затруднения в формулировках. Аспирант владеет навыками работы в коллективе в соответствии с этическими нормами.</p>
<p>Не зачтено. «Неудовлетворительно»</p>	<p>Аспирант выполнил частично или совсем не выполнил индивидуальный план научно-исследовательской практики. Отчёт по практике либо не оформлен, либо содержит значительные ошибки и неточности. Аспирант называет методы и подходы к проведению научных исследований в области отечественной истории, но не дает их характеристику, не может обосновать их выбор. Навыки презентации результатов научного исследования сформированы на неудовлетворительном уровне. Аспирант называет только одно из актуальных направлений исследовательской деятельности научного коллектива с учетом тенденций развития науки и практики. Аспирант может найти информацию о проведении различных научных конкурсов в области отечественной истории, но возникают трудности при систематизации этого материала для коллег кафедры. Аспирант не способен объективно оценить результаты коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач. Аспирант называет один современный метод и технологию научно-исследовательской и проектной деятельности в области отечественной истории.</p>

**Лист оценки сформированности компетенций
аспиранта _____**

(ФИО полностью)

Шифр компетенции	УК-3	Название компетенции	Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач					
Оценочное средство	Критерии оценивания			Итого баллов	Итоговая оценка уровня сформированности компетенции			
	качество оформления	полнота отражения научной проблематики	степень проработанности списка рекомендуемых научных мероприятий		<i>в кол-ве баллов</i>	<i>в %</i>	<i>характеристика уровня</i>	
Отчет по практике					6	80–100	Полностью	
					4 – 5	35–79	частично	сформированы основные элементы компетенции
					2 - 3	11–34		сформированы отдельные элементы компетенции
					0 – 1	0–10	не сформирована	
Шифр компетенции	УК-4	Название компетенции	Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках					
Оценочное средство	Критерии оценивания			Итого баллов	Итоговая оценка уровня сформированности компетенции			
	качество оформления	полнота отражения научной проблематики	степень проработанности списка рекомендуемых научных мероприятий		<i>в кол-ве баллов</i>	<i>в %</i>	<i>характеристика уровня</i>	
Отчет по практике					6	80–100	Полностью	
					4 – 5	35–79	частично	сформированы основные элементы компетенции
					2 - 3	11–34		сформированы отдельные элементы компетенции
					0 – 1	0–10	не сформирована	
Шифр компетенции	УК-5	Название компетенции	Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития					
Оценочное средство	Критерии оценивания			Итого баллов	Итоговая оценка уровня сформированности компетенции			
	качество оформления	полнота отражения научной проблематики	степень проработанности списка рекомендуемых научных мероприятий		<i>в кол-ве баллов</i>	<i>в %</i>	<i>характеристика уровня</i>	
Отчет по практике					6	80–100	Полностью	
					4 – 5	35–79	сформированы основные элементы компетенции	

					2 - 3	11–34	частично	сформированы отдельные элементы компетенции
					0 – 1	0–10	не сформирована	
Шифр компетенции	ОПК–1	Название компетенции	Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий					
Оценочное средство	Критерии оценивания			Итого баллов	Итоговая оценка уровня сформированности компетенции			
	качество оформления	полнота отражения научной проблематики	степень проработанности списка рекомендуемых научных мероприятий		<i>в кол-ве баллов</i>	<i>в %</i>	<i>характеристика уровня</i>	
Отчет по практике					6	80–100	полностью	
					4 – 5	35–79	частично	сформированы основные элементы компетенции
					2 - 3	11–34		сформированы отдельные элементы компетенции
					0 – 1	0–10	не сформирована	
Шифр компетенции	ПК–1	Название компетенции	Способность проводить теоретические и экспериментальные исследования в области отечественной истории (формулировать проблемы для исследования; ставить цель и конкретизировать ее на уровне задач; выстраивать научный аппарат исследования; строить модели исследуемых процессов или явлений)					
Оценочное средство	Критерии оценивания			Итого баллов	Итоговая оценка уровня сформированности компетенции			
	качество оформления	полнота отражения научной проблематики	степень проработанности списка рекомендуемых научных мероприятий		<i>в кол-ве баллов</i>	<i>в %</i>	<i>характеристика уровня</i>	
Отчет по практике					6	80–100	полностью	
					4 – 5	35–79	частично	сформированы основные элементы компетенции
					2 - 3	11–34		сформированы отдельные элементы компетенции
					0 – 1	0–10	не сформирована	
Максимально возможный балл				30	100%			
Балл аспиранта (считается научным руководителем)								

Соответствие баллов, выставленных научным руководителем, уровню сформированности компетенций

% от максимально возможного балла по всему перечню проверяемых компетенций	уровень сформированности всех проверяемых компетенций	итоговая отметка за прохождение практики

Научный руководитель _____ (_____)
подпись
расшифровка

Расшифровка критериев оценивания

Кол-во баллов	Уровень	Характеристика уровня
<i>Критерий 1. Качество оформления</i>		
0 баллов	<i>низкий</i>	отчетная документация оформлена с ошибками, некоторые документы не соответствуют требованиям
1 балл	<i>средний</i>	отчетная документация оформлена в соответствии с требованиями с небольшими неточностями
2 балла	<i>высокий</i>	отчетная документация оформлена в соответствии с требованиями
<i>Критерий 2. Полнота отражения научной проблематики</i>		
0 баллов	<i>низкий</i>	используемые методы, приемы и формы работы часто не связаны с поставленными задачами, являются малоэффективными
1 балл	<i>средний</i>	используемые методы, приемы и формы работы в целом соотносятся с поставленными задачами, являются малоэффективными в разработку форм работы внесены элементы творчества и самостоятельности
2 балла	<i>высокий</i>	используемые методы, приемы и формы работы оптимальны для решения поставленных задач разработки форм работы являются авторскими
<i>Критерий 3. Степень проработанности списка рекомендуемых научных мероприятий</i>		
0 баллов	<i>низкий</i>	отчетная документация не имеет четкой структуры, не в полном объеме отражает содержание деятельности студента в период прохождения практики анализ деятельности проведен поверхностно
1 балл	<i>средний</i>	отчетная документация недостаточно подробна, отдельные элементы не связаны между собой анализ деятельности проведен с небольшими неточностями
2 балла	<i>высокий</i>	отчетная документация подробна, логична анализ деятельности проведен грамотно, дано обоснование полученных результатов и используемых средств
<i>Соотнесение максимально возможного балла по всему перечню проверяемых компетенций (X) с кол-вом баллов, полученных аспирантом</i>		
<i>% от максимально возможного балла</i>	<i>Итоговая отметка за прохождение практики</i>	<i>Соответствие итоговой отметки уровню сформированности компетенций</i>
80 – 100%	отлично	повышенный
35 – 79 %	хорошо	базовый + повышенный
11 – 34 %	удовлетворительно	базовый
0 – 10 %	неудовлетворительно	ниже базового

Б2.В.02(П) Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (педагогическая практика)

Самостоятельная работа аспирантов в период практики составляет 216 часов.

Педагогическая практика считается завершенной при условии выполнения аспирантом всех требований программы практики.

По итогам практики аспирант должен предоставить следующие документы:

1) отчет о практике;

2) заключение о прохождении педагогической практики научного руководителя.

Отчет о практике должен иметь описание проделанной работы; самооценку и выводы о прохождении практики; подпись аспиранта.

Все документы должны быть представлены в отдельной папке с титульным листом.

Промежуточная аттестация проводится в форме дифференцированного зачета.

Отчет аспиранта о педагогической практике¹

1. Прделанная работа (этот пункт должен отразить следующие сведения: изученные нормативные документы, изученные рабочие учебные планы и образовательные программы по дисциплинам, тематика проведенных занятий).

2. Соответствие индивидуальному плану.

3. Самооценка по проделанной работе (трудности, соответствие ожиданиям, успехи).

4. Приложения (Приложения к отчету по практике включают: анализ занятия преподавателя с указанием даты, темы и виды занятия; анализ программы учебной дисциплины с изменениями, предлагаемыми для внесения в программу в соответствии с собственной научно-исследовательской деятельностью; список информационных источников (научной и научно-методической литературы), использованных на практике; конспект разработанного лекционного занятия; конспект практического занятия).

¹ Отчет должен содержать конкретные сведения о работе, выполненной в период практики, отражать результаты выполнения заданий, предусмотренных программой практики, и включать текстовый, графический и другой иллюстративный материал.

Примерные вопросы для собеседования по итогам прохождения педагогической практики

1. Федеральный закон «Об образовании в РФ».
2. Структура системы образования.
3. Федеральные государственные образовательные стандарты.
4. Основные образовательные программы направлений подготовки студентов.
5. Общие требования к реализации образовательных программ.
6. Реализация образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.
7. Печатные и электронные образовательные и информационные ресурсы.
8. Научно-методическое и ресурсное обеспечение системы образования.
9. Экспериментальная и инновационная деятельность в сфере образования.
10. Использование современных технических средств для проведения аудиторных занятий.
11. Активные и интерактивные инновационные методы обучения. Опыт применения на практике.
12. Нормативно-правовые основы деятельности образовательного учреждения.
13. Учебно-методические комплексы (УМК) дисциплин: назначение и состав.
14. Содержание УМК дисциплин, по которым проводились занятия. Рекомендации по доработке и процедура доработки.
15. Образовательная цель учебного занятия и задачи, решаемые для достижения этой цели.
16. Эффективные формы общения со студентами в системе «преподаватель – студент» и профессорско-преподавательским коллективом.

Критерии оценки результатов прохождения аспирантом промежуточной аттестации:	
Зачтено. «Отлично»	<p>Аспирант полностью выполнил индивидуальный план педагогической практики. Отчёт по практике оформлен на высоком уровне.</p> <p>Аспирант обосновывает выбор методик и технологий организации занятий, дает их развернутую характеристику, убедительно обосновывает соответствие выбора методик и технологий организации образовательной деятельности ее целям, задачам и содержанию.</p> <p>Аспирант знает принципы, методы и подходы к проектированию образовательных программ дисциплин в области отечественной истории, умеет осуществлять анализ программ учебных дисциплин и способен разрабатывать образовательные программы дисциплин в области отечественной истории, с учетом собственных индивидуально-личностных особенностей и актуальных тенденций в профессиональной области.</p> <p>Аспирант анализирует выбор методик, приемов, технологий, эффективность их использования, может составить 3-5 рекомендаций по совершенствованию их использования в процессе обучения в вузе.</p> <p>Аспирант владеет навыками работы в коллективе в соответствии с этическими нормами.</p>
Зачтено. «Хорошо»	<p>Аспирант полностью выполнил индивидуальный план педагогической практики. Отчёт по практике оформлен на хорошем уровне.</p> <p>Аспирант обосновывает выбор методик и технологий организации занятий, дает их развернутую характеристику, однако не во всех случаях убедительно обосновывает соответствие выбора методик и технологий организации образовательной деятельности ее целям, задачам и содержанию.</p> <p>Аспирант знает принципы, методы и подходы к проектированию образовательных программ дисциплин в области отечественной истории, умеет осуществлять анализ программ учебных дисциплин и способен разрабатывать образовательные программы дисциплин в области отечественной истории, с учетом собственных индивидуально-личностных особенностей и актуальных тенденций в профессиональной области.</p> <p>Аспирант анализирует выбор методик, приемов, технологий, эффективность их использования, может составить не более 3-х рекомендаций по совершенствованию их использования в процессе обучения в вузе.</p> <p>Аспирант владеет навыками работы в коллективе в соответствии с этическими нормами.</p>
Зачтено. «Удовлетворительно»	<p>Аспирант практически полностью выполнил индивидуальный план педагогической практики. Отчёт по практике оформлен, но содержит незначительные ошибки и неточности.</p> <p>Аспирант знает различные методики и технологии организации занятий, дает их характеристику, но не может обосновывать их выбор, а также соответствие методик и технологий организации образовательной деятельности ее целям, задачам и содержанию.</p> <p>Аспирант знает принципы, методы и подходы к проектированию образовательных программ дисциплин в области отечественной истории, умеет осуществлять поверхностный анализ программ учебных дисциплин, способен разрабатывать элементы образовательных программ дисциплин в области отечественной истории, с учетом собственных индивидуально-личностных особенностей.</p> <p>Аспирант анализирует выбор методик, приемов, технологий, эффективность их использования, может составить не более одной рекомендации по совершенствованию их использования в процессе обучения в вузе.</p> <p>Аспирант владеет навыками работы в коллективе в соответствии с этическими нормами.</p>
Не зачтено. «Неудовлетворительно»	<p>Аспирант не выполнил индивидуальный план педагогической практики или выполнил его не полностью. Отчёт по практике либо не оформлен, либо содержит значительные ошибки и неточности.</p> <p>Аспирант называет различные методики и технологии организации занятий, но не дает их характеристику, не может обосновать их выбор.</p>

	<p>Аспирант называет принципы, методы и подходы к проектированию образовательных программ дисциплин в области отечественной истории, но не умеет осуществлять анализ программ учебных дисциплин, не способен разрабатывать элементы образовательных программ дисциплин в области отечественной истории.</p> <p>Аспирант не может проанализировать выбор приемов и технологий для осуществления образовательной деятельности, не дает рекомендаций по совершенствованию их использования в процессе обучения в вузе.</p> <p>Аспирант знает этические нормы профессиональной деятельности.</p>
--	--

**Лист оценки сформированности компетенций
аспиранта _____**

(ФИО полностью)

Шифр компетенции	УК-5	Название компетенции	Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личного развития					
Оценочное средство	Критерии оценивания			Итого баллов	Итоговая оценка уровня сформированности компетенции			
	качество оформления	оптимальность выбора средств, методов, приемов	логичность, полнота		<i>в кол-ве баллов</i>	<i>в %</i>	<i>характеристика уровня</i>	
Отчет по практике					6	80–100	Полностью	
					4 – 5	35–79	частично	сформированы основные элементы компетенции
					2 - 3	11–34		сформированы отдельные элементы компетенции
					0 – 1	0–10	не сформирована	
Шифр компетенции	ОПК-2	Название компетенции	Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования					
Оценочное средство	Критерии оценивания			Итого баллов	Итоговая оценка уровня сформированности компетенции			
	качество оформления	оптимальность выбора средств, методов, приемов	логичность, полнота		<i>в кол-ве баллов</i>	<i>в %</i>	<i>характеристика уровня</i>	
Отчет по практике					6	80–100	Полностью	
					4 – 5	35–79	частично	сформированы основные элементы компетенции
					2 - 3	11–34		сформированы отдельные элементы компетенции
					0 – 1	0–10	не сформирована	
Шифр компетенции	ПК–2	Название компетенции	Способность проектировать программы учебных дисциплин и образовательные программы в области отечественной истории для системы профессионального образования и разрабатывать научно-методическое обеспечение их реализации					
Оценочное средство	Критерии оценивания			Итого баллов	Итоговая оценка уровня сформированности компетенции			
	качество оформления	оптимальность выбора средств, методов, приемов	логичность, полнота		<i>в кол-ве баллов</i>	<i>в %</i>	<i>характеристика уровня</i>	
Отчет по практике					6	80–100	полностью	
					4 – 5	35–	сформированы	

						79	частично	основные элементы компетенции
				2 - 3	11– 34			сформированы отдельные элементы компетенции
				0 – 1	0–10			не сформирована
Максимально возможный балл				24	100%			
Балл аспиранта (считается научным руководителем)								

Соответствие баллов, выставленных научным руководителем, уровню сформированности компетенций

% от максимально возможного балла по всему перечню проверяемых компетенций	уровень сформированности всех проверяемых компетенций	итоговая отметка за прохождение практики

Научный руководитель _____ (_____)
подпись расшифровка

Расшифровка критериев оценивания

Кол-во баллов	Уровень	Характеристика уровня
<i>Критерий 1. Качество оформления</i>		
0 баллов	низкий	отчетная документация оформлена с ошибками, некоторые документы не соответствуют требованиям
1 балл	средний	отчетная документация оформлена в соответствии с требованиями с небольшими неточностями
2 балла	высокий	отчетная документация оформлена в соответствии с требованиями
<i>Критерий 2. Оптимальность выбора средств, методов, приемов</i>		
0 баллов	низкий	используемые методы, приемы и формы работы часто не связаны с поставленными задачами, являются малоэффективными
1 балл	средний	используемые методы, приемы и формы работы в целом соотносятся с поставленными задачами, являются малоэффективными
2 балла	высокий	в разработку форм работы внесены элементы творчества и самостоятельности
		используемые методы, приемы и формы работы оптимальны для решения поставленных задач
<i>Критерий 3. Логичность, полнота</i>		
0 баллов	низкий	отчетная документация не имеет четкой структуры, не в полном объеме отражает содержание деятельности студента в период прохождения практики
1 балл	средний	анализ деятельности проведен поверхностно
		отчетная документация недостаточно подробна; отдельные элементы не связаны между собой
2 балла	высокий	анализ деятельности проведен с небольшими неточностями
		отчетная документация подробна, логична
		анализ деятельности проведен грамотно, дано обоснование полученных результатов и используемых средств

<i>Соотнесение максимально возможного балла по всему перечню проверяемых компетенций (X) с кол-вом баллов, полученных аспирантом</i>		
<i>% от максимально возможного балла</i>	<i>Итоговая отметка за прохождение практики</i>	<i>Соответствие итоговой отметки уровню сформированности компетенций</i>
80 – 100%	отлично	повышенный
35 – 79 %	хорошо	базовый + повышенный
11 – 34 %	удовлетворительно	базовый
0 – 10 %	неудовлетворительно	ниже базового

5.3. Блок Б3. Научные исследования

Б3.В.01 (Н) Научно-исследовательская деятельность

Самостоятельная работа аспирантов в рамках научно-исследовательской деятельности составляет 2520 часов.

Научно-исследовательская деятельность считается завершенной при условии выполнения аспирантом всех требований научного руководителя и программы научно-исследовательской деятельности.

В соответствии с программой «Научно-исследовательская деятельность» аспирант должен предоставлять следующие документы:

1) отчеты в соответствии с программой и логикой собственного исследования с 1 по 6 семестр (для очной формы обучения) и с 1 по 8 семестр (для заочной формы обучения);

2) заполненный индивидуальный план подготовки аспиранта;

3) зачетная ведомость;

4) выписка из протокола заседания кафедры об утверждении отчета аспиранта.

Научно-исследовательская деятельность аспиранта оценивается на кафедре прикрепления два раза в год в период прохождения промежуточной аттестации. Промежуточная аттестация проводится в форме недифференцированного **зачета**.

Оценка «не зачтено» за научно-исследовательскую деятельность является академической задолженностью, которая должна ликвидироваться в установленном университетом порядке (Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации аспирантов ЯГПУ им. К.Д. Ушинского). Результаты научно-исследовательской деятельности фиксируются в индивидуальном учебном плане аспиранта и в ведомостях промежуточной аттестации. Для оценки научно-исследовательской деятельности аспиранта используется следующая система критериев.

Критерии оценки степени достижения заданного уровня освоения компетенций по разделу «Научно-исследовательская деятельность»

Оценка	Критерии
Зачтено	- семестровый план научно-исследовательской деятельности выполнен в полном объеме, имеются независимые источники, подтверждающие факт выполнения; - даны ответы на уточняющие и дополнительные вопросы; - научный руководитель рекомендует оценку «зачтено».
Не зачтено	не выполнены вышеперечисленные требования.

Контрольные вопросы для проведения промежуточной аттестации по итогам научно-исследовательской деятельности (зачет) для очной формы обучения

Семестр	Вопросы	Шифр компетенции
I	Заполненный, подписанный руководителем и утвержденный на кафедре прикрепления индивидуальный план работы аспиранта.	УК-5, ПК-1
	Описание направления (области), выбранной для научных исследований.	УК-1
	Формулировка темы НИР.	УК-1, УК-5, ОПК-1, ПК-1
	Обоснование актуальности темы научного исследования, изучение состояния проблемы по теме исследования.	УК-1

	Обоснование новизны темы научного исследования.	УК-1, ОПК-1
	Определение цели и задач научного исследования.	УК-1, УК-5, ОПК-1, ПК-1
	Отчет по итогам семестра и планируемая деятельность на следующий семестр.	УК-5
II	Дополненный индивидуальный учебный план аспиранта.	УК-5, ПК-1
	Подготовка не менее одного доклада на конференцию по тематике научно-исследовательской деятельности.	УК-3, УК-4, ПК-1
	Определение методов теоретического исследования, обоснование их выбора	УК-2, ОПК-1, ПК-1
	Обзор научной литературы в соответствии с тематикой научного исследования	УК-1, УК-2, ОПК-1, ПК-1
	Разработка плана исследования с определением основных этапов	УК-5
	Отчет по итогам семестра и планируемая деятельность на следующий семестр.	УК-5
III	Дополненный индивидуальный план аспиранта.	УК-5, ПК-1
	Сбор необходимого теоретического материала для проведения исследования.	УК-1, УК-2, ОПК-1, ПК-1
	Определение дискуссионных вопросов, относящихся к теме исследования; определение перспективных направлений решения дискуссионных вопросов	ОПК-1, ПК-1
	Подготовка не менее одного доклада на конференцию по тематике научно-исследовательской деятельности.	УК-3, УК-4, ПК-1
	Отчет по итогам семестра и планируемая деятельность на следующий семестр.	УК-5
IV	Дополненный индивидуальный план аспиранта.	УК-5, ПК-1
	Сбор необходимого эмпирического материала для проведения исследования.	ОПК-1, ПК-1
	Оформление результатов теоретического исследования.	УК-5, ОПК-1, ПК-1
	Подготовка не менее одного доклада на конференцию по тематике научно-исследовательской деятельности.	УК-3, УК-4, ПК-1
	Отчет по итогам семестра и планируемая деятельность на следующий семестр.	УК-5
V	Дополненный индивидуальный план аспиранта.	УК-5, ПК-1
	План работ на педагогическую практику с учетом результатов собственной научно-исследовательской деятельности.	УК-5, ОПК-1
	Результаты прохождения педагогической практики с указанием внедрения научных исследований в учебный процесс кафедры.	УК-1, ОПК-1
	Обоснование достоверности результатов, их сопоставление с выдвинутой гипотезой.	ОПК-1, ПК-1
	Проведение анализа собранных данных в ходе эмпирического исследования, обработка полученных результатов.	УК-5, ОПК-1, ПК-1

	Оформление результатов эмпирического исследования.	ОПК-1, ПК-1
	Подготовка не менее одного доклада на конференцию по тематике научно-исследовательской деятельности.	УК-3, УК-4, ПК-1
	Отчет по итогам семестра и планируемая деятельность на следующий семестр.	УК-5
VI	Полностью заполненный план аспиранта.	УК-5, ПК-1
	Оформление результатов научно-исследовательской деятельности, подведение ее итогов	ОПК-1, ПК-1
	Материалы для научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.	УК-3, УК-4, ОПК-1, ПК-1
	Заключительный отчет о научно-исследовательской деятельности	УК-5, ОПК-1, ПК-1
	Рекомендация кафедры прикреплению о допуске к ГИА	ОПК-1, ПК-1

Контрольные вопросы для проведения промежуточной аттестации по итогам научно-исследовательской деятельности (зачет) для заочной формы обучения

Семестр	Вопросы	Шифр компетенции
I	Заполненный, подписанный руководителем и утвержденный на кафедре прикреплению индивидуальный план работы аспиранта.	УК-5, ПК-1
	Описание направления (области), выбранной для научных исследований.	УК-1
	Формулировка темы НИР.	УК-1, УК-5, ОПК-1, ПК-1
	Обоснование актуальности темы научного исследования, изучение состояния проблемы по теме исследования.	УК-1,
	Обоснование новизны темы научного исследования.	УК-1, ОПК-1
	Определение цели и задач научного исследования.	УК-1, УК-5, ОПК-1, ПК-1
	Отчет по итогам семестра и планируемая деятельность на следующий семестр.	УК-5
II	Дополненный индивидуальный учебный план аспиранта.	УК-5, ПК-1
	Подготовка не менее одного доклада на конференцию по тематике научно-исследовательской деятельности.	УК-3, УК-4, ПК-1
	Определение методов теоретического исследования, обоснование их выбора	УК-2, ОПК-1, ПК-1
	Обзор научной литературы в соответствии с тематикой научного исследования	УК-1, УК-2, ОПК-1, ПК-1
	Разработка плана исследования с определением основных этапов	УК-5
	Отчет по итогам семестра и планируемая деятельность на следующий семестр.	УК-5
III	Дополненный индивидуальный план аспиранта.	УК-5, ПК-1
	Сбор необходимого теоретического материала для проведения исследования.	УК-1, УК-2, ОПК-1, ПК-1
	Отчет по итогам семестра и планируемая деятельность	УК-5

	на следующий семестр.	
IV	Дополненный индивидуальный план аспиранта.	УК-5, ПК-1
	Теоретическое исследование (определение дискуссионных вопросов, относящихся к теме исследования; определение перспективных направлений решения дискуссионных вопросов)	ОПК-1, ПК-1
	Подготовка не менее одного доклада на конференцию по тематике научно-исследовательской деятельности.	УК-3, УК-4, ПК-1
	Отчет по итогам семестра и планируемая деятельность на следующий семестр.	УК-5
V	Дополненный индивидуальный план аспиранта.	УК-5, ПК-1
	Оформление результатов теоретического исследования.	УК-5, ОПК-1, ПК-1
	Сбор необходимого эмпирического материала для проведения исследования.	ОПК-1, ПК-1
	План работ на педагогическую практику с учетом результатов собственной научно-исследовательской деятельности.	УК-5, ОПК-1
	Результаты прохождения педагогической практики с указанием внедрения научных исследований в учебный процесс кафедры.	УК-1, ОПК-1
	Отчет по итогам семестра и планируемая деятельность на следующий семестр.	УК-5
VI	Дополненный индивидуальный план аспиранта.	УК-5, ПК-1
	Завершение эмпирического исследования	ОПК-1, ПК-1
	Оформление результатов эмпирического исследования.	ОПК-1, ПК-1
	Обоснование достоверности результатов, их сопоставление с выдвинутой гипотезой.	ОПК-1, ПК-1
	Подготовка не менее одного доклада на конференцию по тематике научно-исследовательской деятельности.	УК-3, УК-4, ПК-1
	Отчет по итогам семестра и планируемая деятельность на следующий семестр.	УК-5
VII	Дополненный индивидуальный план аспиранта.	УК-5, ПК-1
	Проведение анализа собранных данных в ходе эмпирического исследования, обработка полученных результатов.	УК-5, ОПК-1, ПК-1
	Оформление результатов научно-исследовательской деятельности, подведение ее итогов	ОПК-1, ПК-1
	Подготовка не менее одного доклада на конференцию по тематике научно-исследовательской деятельности.	УК-3, УК-4, ПК-1
	Отчет по итогам семестра и планируемая деятельность на следующий семестр.	УК-5
VIII	Полностью заполненный план аспиранта.	УК-5, ПК-1
	Материалы для научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.	УК-3, УК-4, ОПК-1, ПК-1
	Заключительный отчет о научно-исследовательской деятельности	УК-5, ОПК-1, ПК-1
	Рекомендация кафедры прикрепления о допуске к ГИА	ОПК-1, ПК-1

Б3.В.02 (Н) Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук

Самостоятельная работа аспирантов в процессе подготовки научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук составляет 2124 часа.

Подготовка НКР (диссертации) считается завершенной при условии выполнения аспирантом всех требований научного руководителя и программы «Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук».

В соответствии с программой «Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук» аспирант должен предоставлять следующие документы:

- 1) отчеты в соответствии с программой и логикой собственного исследования с 1 по 6 семестр (для очной формы обучения) и с 1 по 8 семестр (для заочной формы обучения);
- 2) заполненный индивидуальный учебный план аспиранта;
- 3) зачетную ведомость;
- 4) выписку из протокола заседания кафедры об утверждении отчета аспиранта.

Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук аспиранта оценивается на кафедре прикрепления два раза в год в период прохождения промежуточной аттестации. Промежуточная аттестация проводится в форме недифференцированного **зачета**.

Оценка «не зачтено» за подготовку научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук является академической задолженностью, которая должна ликвидироваться в установленном университетом порядке (Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации аспирантов ЯГПУ им. К.Д. Ушинского). Результаты подготовки научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук фиксируются в индивидуальном учебном плане аспиранта и в ведомостях промежуточной аттестации. Для оценки подготовки научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук аспиранта используется следующая система критериев.

Критерии оценки степени достижения заданного уровня освоения компетенций по разделу «Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук»

Оценка	Критерии
Зачтено	- семестровый план подготовки НКР выполнен в полном объеме, имеются независимые источники, подтверждающие факт выполнения; - даны ответы на уточняющие и дополнительные вопросы; - научный руководитель рекомендует оценку «зачтено».
Не зачтено	не выполнены вышеперечисленные требования.

Контрольные вопросы для проведения промежуточной аттестации по подготовке научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук (зачет) для очной формы обучения

Семестр	Вопросы	Шифр компетенции
I	Заполненный, подписанный руководителем и утвержденный на кафедре прикрепления	УК-5, ПК-1

	индивидуальный план работы аспиранта.	
	Описание направления (области), выбранной для научных исследований.	УК-1
	Формулировка темы НИР (НКР).	УК-1, УК-5, ОПК-1, ПК-1
	Формулировка цели и задач научного исследования, описание объекта и предмета.	УК-1, УК-5, ОПК-1, ПК-1
	Отчет по итогам семестра и планируемая деятельность на следующий семестр.	УК-5
II	Дополненный индивидуальный учебный план аспиранта.	УК-5, ПК-1
	Описание методов теоретического исследования, обоснование их выбора	УК-2, ОПК-1, ПК-1
	Письменный обзор научной литературы в соответствии с тематикой научного исследования	УК-1, УК-2, ОПК-1, ПК-1
	Перечень опубликованных (принятых к публикации) статей.	УК-3, УК-4
	Отчет по итогам семестра и планируемая деятельность на следующий семестр.	УК-5
III	Дополненный индивидуальный план аспиранта.	УК-5, ПК-1
	Оформление теоретической базы исследования для обоснования собственной работы аспиранта.	УК-1, УК-2, ОПК-1, ПК-1
	Перечень опубликованных (принятых к публикации) статей.	УК-3, УК-4
	Отчет по итогам семестра и планируемая деятельность на следующий семестр.	УК-5
IV	Дополненный индивидуальный план аспиранта.	УК-5, ПК-1
	Оформление результатов теоретического исследования.	ОПК-1, ПК-1
	Написание теоретической главы НКР (диссертации)	УК-5, ОПК-1, ПК-1
	Перечень опубликованных (принятых к публикации) статей.	УК-3, УК-4
	Отчет по итогам семестра и планируемая деятельность на следующий семестр.	УК-5
V	Дополненный индивидуальный план аспиранта.	УК-5, ПК-1
	Актуализация темы научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.	УК-1, УК-5, ОПК-1, ПК-1
	Оформление глав, основанных на результатах эмпирического исследования.	УК-5, ОПК-1, ПК-1
	Описание данных эмпирического исследования.	ОПК-1, ПК-1
	Перечень опубликованных (принятых к публикации) статей.	УК-3, УК-4
	Отчет по итогам семестра и планируемая деятельность на следующий семестр.	УК-5
VI	Полностью заполненный план аспиранта.	УК-5, ПК-1
	Написание заключения научно-квалификационной работы (диссертация) на соискание ученой степени кандидата наук	УК-5, ОПК-1, ПК-1
	Оформление рукописи научно-квалификационной	ОПК-1, ПК-1

работы (диссертация) на соискание ученой степени кандидата наук	
Написание научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.	УК-3, УК-4, ОПК-1, ПК-1
Рекомендация кафедры прикреплению о допуске к ГИА	ОПК-1, ПК-1

Контрольные вопросы для проведения промежуточной аттестации по подготовке научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук (зачет) для заочной формы обучения

Семестр	Вопросы	Шифр компетенции
I	Заполненный, подписанный руководителем и утвержденный на кафедре прикреплению индивидуальный план работы аспиранта.	УК-5, ПК-1
	Описание направления (области), выбранной для научных исследований.	УК-1
	Формулировка темы НИР (НКР)..	УК-1, УК-5, ОПК-1, ПК-1
	Формулировка цели и задач научного исследования, описание объекта и предмета.	УК-1, УК-5, ОПК-1, ПК-1
	Отчет по итогам семестра и планируемая деятельность на следующий семестр.	УК-5
II	Дополненный индивидуальный учебный план аспиранта.	УК-5, ПК-1
	Описание методов теоретического исследования, обоснование их выбора	УК-2, ОПК-1, ПК-1
	Письменный обзор научной литературы в соответствии с тематикой научного исследования	УК-1, УК-2, ОПК-1, ПК-1
	Перечень опубликованных (принятых к публикации) статей.	УК-3, УК-4
	Отчет по итогам семестра и планируемая деятельность на следующий семестр.	УК-5
III	Дополненный индивидуальный план аспиранта.	УК-5, ПК-1
	Оформление теоретической базы исследования для обоснования собственной работы аспиранта.	УК-1, УК-2, ОПК-1, ПК-1
	Перечень опубликованных (принятых к публикации) статей.	УК-3, УК-4
	Отчет по итогам семестра и планируемая деятельность на следующий семестр.	УК-5
IV	Дополненный индивидуальный план аспиранта.	УК-5, ПК-1
	Оформление результатов теоретического исследования.	ОПК-1, ПК-1
	Перечень опубликованных (принятых к публикации) статей.	УК-3, УК-4
	Отчет по итогам семестра и планируемая деятельность на следующий семестр.	УК-5

V	Дополненный индивидуальный план аспиранта.	УК-5, ПК-1
	Написание теоретической главы НКР (диссертации)	УК-5, ОПК-1, ПК-1
	Описание данных первой части эмпирического исследования	УК-5, ОПК-1, ПК-1
	Перечень опубликованных (принятых к публикации) статей.	УК-3, УК-4
	Отчет по итогам семестра и планируемая деятельность на следующий семестр.	УК-5
VI	Дополненный индивидуальный план аспиранта.	УК-5, ПК-1
	Описание второй части эмпирического исследования	УК-5, ОПК-1, ПК-1
	Отчет по итогам семестра и планируемая деятельность на следующий семестр.	УК-5
VII	Дополненный индивидуальный план аспиранта.	УК-5, ПК-1
	Актуализация темы научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.	УК-1, УК-5, ОПК-1, ПК-1
	Оформление глав, основанных на результатах эмпирического исследования	УК-5, ОПК-1, ПК-1
	Перечень опубликованных (принятых к публикации) статей.	УК-3, УК-4
	Отчет по итогам семестра и планируемая деятельность на следующий семестр.	УК-5
VIII	Полностью заполненный план аспиранта.	УК-5, ПК-1
	Написание заключения научно-квалификационной работы (диссертация) на соискание ученой степени кандидата наук	УК5, ОПК-1, ПК-1
	Оформление рукописи научно-квалификационной работы (диссертация) на соискание ученой степени кандидата наук	ОПК-1, ПК-1
	Написание научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.	УК-3, УК-4, ОПК-1, ПК-1
	Рекомендация кафедры прикрепления о допуске к ГИА	ОПК-1, ПК-1

6. КОМПЕТЕНТНО-ОРИЕНТИРОВАННЫЙ ТЕСТ (ПРИМЕРНЫЙ)

<p>УК-1: способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</p>	<p>1. Подход к оценке современных научных достижений базируется на: А. древних фундаментальных постулатах соответствующей науки Б. на междисциплинарном комплексном исследовании В. на мнении современного ученого в соответствующей научной области</p> <p>2. Трансдисциплинарность трактуется как... А. философская категория, обозначающая неотъемлемость, внутреннюю связь в противоположность внешней. Б. философский термин, характеризующий то, что принципиально недоступно опытному познанию или не основано на опыте. В. способ расширения научного мировоззрения, заключающийся в рассмотрении того или иного явления вне рамок какой-либо одной научной дисциплины. Г. понятие, характеризующее важнейшую сторону религиозного опыта, связанного с интенсивным переживанием таинственного и устрашающего божественного присутствия.</p> <p>3. Развитие науки происходит не путем плавного наращивания новых знаний на старые, а через периодически происходящие революции, согласно мнению: А. Т.Куна Б. И.Лакатоса В. П.Фейерабенда Г. К.Поппера</p> <p>4. Объективность научного знания означает: А. независимость знания от человека - субъекта вообще Б. независимость от личности исследователя - субъекта В. независимость знания от метода получения. Г. абсолютность - незыблемость знаний</p> <p>5. Парадигма относительности, квантования, дискретности и вероятности характерна для А. неклассической картины мира Б. классической картины мира В. донаучной картины мира</p> <p>6. Критерий научности знаний, связанный с</p>
--	---

	<p>наличием способов проверки полученных сведений, это:</p> <p>А. системность Б. обоснованность В. верифицируемость Г. фальсифицируемость.</p> <p>7. Принцип, согласно которому та теория претендует на звание научной, которая в принципе опровержима, называется принципом ... (выбор)</p> <p>А. фальсификации Б. верификации В. этическим Г. антропным</p>
<p>УК-2: способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки</p>	<p>1. Интегративность как научная проблема это</p> <p>А. обусловленность содержанием материального мира, а также организацией мышления, в основном правильно познающего предметы, процессы, явления как существующие в пространстве и во времени, имеющие различные аспекты своего существования (свойства) и находящиеся в непрерывной и изменяющейся взаимосвязи.</p> <p>В. междисциплинарные связи, ориентация на формирование целостной картины мира, создаваемой комплексом базовых дисциплин на основе взаимодополнительности содержания и единства цели и требований.</p> <p>С. семантическая категория, выражающая отношение говорящего к содержанию его высказывания, целевую установку речи, отношение содержания высказывания к действительности.</p> <p>Д. необходимость, существенность, неотъемлемость какого-либо свойства объекта или явления.</p> <p>2. Истоками и предметом спора гуманитарной и естественнонаучной культур является:</p> <p>А. статус и общественная значимость двух типов наук Б. точность и сложность выводов В. противоречие между человеком и природой.</p> <p>3. Конвергенция естественнонаучного и гуманитарного знания - это их:</p> <p>А. отдаление Б. дифференциация В. антагонизм Г. интеграция Д. сближение.</p>

	<p>4. Научное знание формируется, в первую очередь, на основе: А. знания-интуиции Б. знания- информации В. знания-умения Г. знания-оценки.</p> <p>5. В научной методологии утверждение, нуждающееся в эмпирической проверке, называется А. аксиомой Б. теоремой В. гипотезой Г. дилеммой</p> <p>6. Людвиг Витгенштейн, Рудольф Карнап; Карл Поппер являются представителями: А. аналитической философии; Б. неопозитивизма; В. экзистенциализма.</p> <p>7. Совокупность общенаучных методологических принципов (требований), в основе которых лежит рассмотрение объектов как систем – это... А. синтез Б. системный подход В. метод индукции Г. метод дедукции</p>
<p>УК-3: готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач</p>	<p>1. Принципами научной организации труда исследователя являются: А. плановость Б. самоорганизация В. самоограничение Г. все названные принципы</p> <p>2. Что должно отражать рабочее место сотрудника А. официальное название должности Б. состав коллектива В. должностные обязанности</p> <p>3. Задачи научной организации труда (НОТ) А. Совершенствование форм разделения труда; Б. Улучшение организации рабочих мест; В. Подготовка рабочих кадров. Г. подготовка научного труда</p> <p>4. Алгоритм самоуправления в первичном коллективе (расположить по порядку) А. выбор ответственных за каждый участок деятельности; объединение ответственных в единый орган самоуправления; Б. выбор главного ответственного лица. В. формирование микрогрупп соответственно частям</p>

	<p>и объемам планируемого дела; Г. разделение конкретного дела на законченные части и объемы.</p> <p>5. Издание произведений одного или нескольких авторов, которые одну научную проблему рассматривают часто с различных точек зрения – это... А. сборник научных статей Б. монография В. рецензия Г. брошюра</p> <p>6. Научная работа отличается от всякой другой своей целью - ... А. получить новое научное знание Б. записать ценные мысли В. реализовать свои возможности</p> <p>7. Какие требования не предъявляются к содержанию научного труда? А. концептуальная направленность Б. сущностный анализ и обобщение В. корреляционный анализ Г. аспектная определенность</p>
<p>УК-4: готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках</p>	<p>1. Деловая переписка -... А. это использование и постоянное повторение единообразных речевых средств Б. это набор правил и средств, которые нужно знать, чтобы грамотно составлять любые документы В. это важное условие, обеспечивающее практическую ценность документа</p> <p>2. Деловое совещание- это ... А. письменный документ, который участникам совещания рассылают заранее. Б. форма делового общения, когда обсуждаются производственные вопросы и проблемы, требующие коллективного решения В. описание ожидаемого результата, нужного типа решения</p> <p>3. Язык и стиль научной работы сложились под влиянием... А. академического этикета Б. классической литературы В. живой разговорной речи</p> <p>4. Для научного текста НЕ характерна: А. смысловая законченность Б. целостность</p>

- В. связность
- Г. эмоциональность

5. Основными чертами научного стиля и в устной, и в письменной речи являются:

- А. непринужденный характер общения, эмоционально-экспрессивная окраска речи, лексическая разновидность
- Б. точность, абстрактность, логичность, объективность
- В. точность, стандартизированность, предписывающий характер изложения
- Г. эмоциональность, разнообразие изобразительных средств, метафоричность, содержательная многоплановость

6. Во время публичного выступления речь выступающего должна быть...

- А. медленной и монотонной
- Б. быстрой и очень громкой
- В. тихой и невнятной
- Г. максимально четкой и разборчивой

7. В публичном выступлении начинать речь необходимо...

- А. с краткого содержания того, о чем Вы собираетесь говорить
- Б. с краткого обращения к аудитории, после чего должна последовать короткая пауза
- В. с чего-нибудь неожиданного, чтобы привлечь внимание слушающей аудитории
- Г. с извинения за Ваши не вполне отточенные навыки публичного выступления

8. Этап, который не является частью презентации во время представления доклада на научном мероприятии:

- А. описание структуры презентации;
- Б. объяснение цели презентации;
- В. приветствие аудитории и самопредставление;
- Г. кофе-брейк.

Английский язык

1. Фраза, которую вы можете использовать в конце презентации своего доклада на конференции:

- А. that's all what I wanted to say on the subject;
- Б. I'm done;
- В. I finished my presentation.

2. Фраза, которую вы можете использовать для того, чтобы пригласить аудиторию задавать вам

вопросы после вашего доклада:

- A. what are your questions?;
- Б. please, feel free to ask me questions;
- В. do ask me questions.

3. Обращение, которое используется при написании письма-заявки о приеме вашего доклада на конференцию:

- A. Mr President,
- Б. Dear conference organizers,
- В. Dear sirs/madams,
- Г. Dear Professor

4. Фраза, которую можно использовать для того, чтобы задать уточняющий вопрос выступающему на заседании секции:

- A. Can you please clarify what exactly you meant when you said that...;
- Б. Tell me what you meant when you said;
- В. I did not understand you. Tell again please;
- Г. I want to know what you meant when you said.

5. Выберите фразу, которую вы можете использовать при непрямом цитировании мнения или теории другого ученого при анализе различных точек зрения по проблеме:

- A. As Richard Renee said once;
- Б. R. Renee mentioned his theory;
- В. According to Richard Renee.

6. Определите фразу, которую не следует использовать как начало аннотации научной статьи:

- A. The issue of greenhouse effect has long been ...
- Б. The article presents...
- В. It is common knowledge that...

7. Выразите свое несогласие с мнением выступающего или собеседника с помощью одной из этих фраз:

- A. I can't say I am with you on that;
- Б. You are wrong, I am afraid;
- В. What nonsense.

8. Выделите фразу, используя которую вы можете выразить свое желание или намерение высказать свое мнение или комментарий по обсуждаемой проблеме:

- A. I want you to listen to my idea please;
- Б. Do you mind if I share my views on the issue;
- В. Let me have my say please.

Немецкий язык

1. Фраза, которую вы можете использовать в конце презентации своего доклада на конференции:

- A. Das ist alles, was ich zu diesem Thema sagen wollte;
- Б. Ich bin fertig;
- В. Ich habe meine Präsentation beendet.

2. Фраза, которую вы можете использовать для того, чтобы пригласить аудиторию задавать вам вопросы после вашего доклада:

- A. Was sind Ihre Fragen;
- Б. Ich bin bereit, Ihre Fragen zu beantworten;
- В. Stellen Sie mir Fragen.

3. Обращение, которое используется при написании письма-заявки о приеме вашего доклада на конференцию:

- A. Herr Präsident,
- Б. Sehr geehrte Konferenzveranstalter,
- В. Sehr geehrte Damen und Herren,
- Г. Sehr geehrter Professor

4. Фраза, которую можно использовать для того, чтобы задать уточняющий вопрос выступающему на заседании секции:

- A. Könnten Sie bitte erklären, was Sie genau meinen, als Sie gesagt haben, dass...;
- Б. Sagen Sie, was Sie meinen, als Sie es gesagt haben;
- В. Ich habe Sie nicht verstanden. Wiederholen Sie noch einmal;
- Г. Ich will wissen, was Sie gemeint haben, als Sie gesagt haben, dass... .

5. При указании в статье ссылка на научную публикацию, написанную коллективом авторов:

- A. Clark und andere;
- Б. Clark u.a.;
- В. Clark und Kollegen.

6. Выберите фразу, которую вы можете использовать при непрямом цитировании мнения или теории другого ученого при анализе различных точек зрения по проблеме:

- A. Wie Richard Renee einmal sagte;
- Б. R. Renee erwähnte seine Theorie;
- В. Nach Richard Renee.

7. Определите фразу, которую не следует использовать как начало аннотации научной статьи:

- A. Die Frage des Treibhauseffekts ist seit langem ...
- Б. Der Artikel präsentiert...

B. Es ist allgemein bekannt, dass...

8. Выразите свое несогласие с мнением выступающего или собеседника с помощью одной из этих фраз:

A. Ich kann nicht sagen, ich stimme Ihnen zu, dass;

Б. Ich fürchte mich, dass Sie sich irren;

B. Was für ein Unsinn.

9. Выделите фразу, используя которую вы можете выразить свое желание или намерение высказать свое мнение или комментарий по обсуждаемой проблеме:

A. Ich möchte, dass Sie meine Idee hören, bitte;

Б. Macht es Ihnen nichts aus, wenn ich meine Meinung zu diesem Thema mitteile;

B. Lassen Sie mich bitte ein paar Worte dazu sagen.

Французский язык

1. Фраза, которую вы можете использовать в конце презентации своего доклада на конференции:

A. C'est tout ce que je voulais dire sur ce sujet;

Б. J'ai fini;

B. J'ai terminé ma présentation.

2. Фраза, которую вы можете использовать для того, чтобы пригласить аудиторию задавать вам вопросы после вашего доклада:

A. Quelles sont vos questions ?

Б. N'hésitez pas à me poser des questions, s'il vous plaît;

B. Posez-moi des questions.

3. Обращение, которое используется при написании письма-заявки о приеме вашего доклада на конференцию:

A. Monsieur le Président,

Б. Chers organisateurs de la conférence,

B. Chers Messieurs / Madame,

Г. Cher professeur

4. Фраза, которую можно использовать для того, чтобы задать уточняющий вопрос выступающему на заседании секции:

A. Pourriez-vous préciser ce que vous vouliez dire exactement quand vous avez dit cela...;

Б. Dites-moi ce que vous voulais dire quand vous avez dit;

B. Je ne vous'ai pas compris. Répétez s'il vous plaît;

Г. Je voudrais savoir ce que vous vouliez dire quand vous avez dit que ...

	<p>5. При указании в статье ссылка на научную публикацию, написанную коллективом авторов: A. Ph. Jousset et autres; Б. Ph. Jousset et al .; B. Ph. Jousset avec des collègues.</p> <p>6. Выберите фразу, которую вы можете использовать при непрямом цитировании мнения или теории другого ученого при анализе различных точек зрения по проблеме: A. Comme Robert Bigot l'a dit; Б. R. Bigot a mentionné dans sa théorie ; B. Selon R. Bigot.</p> <p>7. Определите фразу, которую не следует использовать как начало аннотации научной статьи: a) La question de l'effet de serre a longtemps été ... b) L'article présente ... c) Il est de notoriété publique que ...</p> <p>8. Выразите свое несогласие с мнением выступающего или собеседника с помощью одной из этих фраз: A. Je ne peux pas dire que je suis d'accord avec vous sur ce sujet ; Б. J'ai peur que vous avez tort; B. Quelle absurdité.</p> <p>9. Выделите фразу, используя которую вы можете выразить свое желание или намерение высказать свое мнение или комментарий по обсуждаемой проблеме: A. Je voudrais que vous écoutiez mon idée; Б. Cela vous dérangerait-t-il si je partage avec vous mon point de vue sur cette question? B. Laissez-moi avoir mon mot à dire s'il vous plaît.</p>
<p>УК-5: способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития</p>	<p>1. Какие фазы не включает в себя научно-исследовательский процесс? A. фаза проектирования Б. технологическая фаза B. <i>концептуальная фаза</i> Г. рефлексивная фаза.</p> <p>2. Определение объекта и предмета, цели и задач происходит на _____ этапе научного исследования. A. подготовительном Б. втором B. исследовательском Г. заключительном</p>

3. Разработка гипотезы происходит на _____ этапе научного исследования.

- А. втором
- Б. исследовательском
- В. подготовительном
- Г. заключительном

4. Проверка гипотезы происходит на _____ этапе научного исследования.

- А. первом
- Б. исследовательском (втором)
- В. подготовительном
- Г. заключительном

5. Внедрение результатов исследования в практику происходит на _____ этапе научного исследования.

- А. первом
- Б. подготовительном
- В. исследовательском (втором)
- Г. заключительном (третьем)

6. Цель научного исследования – это...

- А. краткая и точная формулировка того, что автор намеревается сделать в рамках исследования
- Б. уточнение проблемы, конкретизирующее основной замысел
- В. источник информации, необходимой для исследования
- Г. то, что предстоит открыть, доказать, нечто неизвестное в науке

7. При выборе темы исследования имеют значение критерии:

- А. практическая значимость и перспективность
- Б. наличие гипотезы
- В. правовое обеспечение

<p>ОПК-1: способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий</p>	<p>1. Методология науки - это:</p> <p>А. определенный способ достижения какой-либо цели, решения конкретной задачи;</p> <p>Б. область знания, выступающая в качестве средства связи науки и культуры с помощью которого наука черпает нормативы, обеспечивающие ее развитие;</p> <p>В. <i>учение о принципах построения, формах и способах научного познания;</i></p> <p>Г. <i>некая совокупность приемов, операций</i></p> <p>2. К числу проблем методологии науки могут быть отнесены проблемы:</p> <p>А. различения методологической и предметной деятельности</p> <p>Б. типологии методологической деятельности ученых</p> <p>В. построения методологической картины науки</p> <p>Г. создания банка образцов методологической деятельности ученых.</p> <p>Д. <i>выявления и формулировки методологических результатов, направляющих научный поиск</i></p> <p>3. Фундаментальные исследования- это...</p> <p>А. <i>направленные на разработку и развитие теоретических концепций науки, ее научного статуса, ее истории.</i></p> <p>Б. решают в большей мере практические задачи или теоретические вопросы практического направления.</p> <p>4. Научная идея-это ...</p> <p>А. форма логического мышления, в которой раскрываются внутренние существенные стороны и отношения исследуемых предметов</p> <p>Б. <i>основа объединения воедино других компонентов теории (понятий и законов)</i></p> <p>В. универсальная форма выражения человеческих мыслей, в том числе и научных знаний, в естественно- языковой форме.</p> <p>5. Метод научного исследования – это...</p> <p>А. система последовательных действий, модель исследования</p> <p>Б. предварительные обобщения и выводы</p> <p>В. временное предположение для систематизации имеющегося фактического материала</p> <p>Г. <i>способ исследования, способ деятельности</i></p> <p>6. Выберите принятые классификация основных групп методов исследования:</p> <p>А. организационные;</p> <p>Б. эмпирические;</p>
--	--

- В. методы обработки данных;
- Г. интерпретационные методы;
- Д. все перечисленное верно

7. Выберите методы эмпирического исследования.

- А. наблюдение*
- Б. сравнение*
- В. эксперимент*
- Г. признак

8. Выберите общелогические методы и приемы исследования.

- А. анализ*
- Б. идеализация*
- В. визуализация
- Г. абстрагирование*

9. Индукция – это ...

- А. движение мысли от единичного к общему*
- Б. движение мысли от общего к частному

10. Процесс аналитического рассуждения от общего к частному или менее общему называется:

- А. дедукция
- Б. индукция
- В. интуиция

11. Формализация -...

- А. способ построения научной теории, при котором в ее основу кладутся некоторые исходные положения
- Б. познавательная операция, состоящая в фиксации результатов опыта
- В. отображение содержательного знания в знаково-символическом виде.*

12. Анализ -...

- А. процесс мысленного отвлечения от ряда свойств и отношений изучаемого явления
- Б. *реальное или мысленное разделение объекта на составные части*
- В. процесс установления общих свойств и признаков предмета, тесно связано с абстрагированием

13. Результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации, которым предоставляется правовая охрана – охрана законом, - это

- А. интеллектуальная собственность;*
- Б. выполнение технического задания;
- В. накопление информации

14. Выберите принятые классификации инноваций:

- А. по причинам возникновения (реактивные и стратегические);*
- Б. по предмету и сфере приложения (продуктовые, товарные, процессуальные, рыночные, потребительские);*
- В. по характеру удовлетворяемых потребностей (удовлетворение существующих и формирование новых);*
- Г. по степени воздействия на потребителя (с ограниченной ответственностью, с полной ответственностью).*

15. База данных - это

- А. набор данных, собранных на одной дискете*
- Б. данные, предназначенные для работы программы*
- В. совокупность взаимосвязанных данных, организованных по определенным правилам, предусматривающим общие принципы описания, хранения и обработки данных;*
- Г. данные, пересылаемые по коммуникационным сетям.*

16. Документальная база данных - это

- А. БД, которая содержит краткие сведения об описываемых объектах, представленные в строго определенном формате;*
- Б. БД, которая содержит обширную информацию самого разного типа: текстовую, графическую, звуковую, мультимедийную;*
- В. БД, которая содержит информацию определенной направленности;*
- Г. БД, которая содержит информацию отдельного пользователя ЭВМ.*

17. Неотъемлемой частью любой информационной системы является

- А. программа, созданная с помощью языка программирования высокого уровня*
- Б. база данных*
- В. возможность передавать информацию через Интернет*
- Г. программа, созданная в среде разработки Delphi*

18. Какая группа методов научного исследования легко позволяет применить ИКТ?

- А. экспериментальные методы;*
- Б. теоретические методы.*

19. Укажите главный фактор надёжности российского электронного научного журнала:

- А. Наличие поиска по сайту журнала.*

	<p>Б. Наличие архива номеров журнала. В. Наличие информации о редколлегии журнала. Г. Наличие регистрации как электронного СМИ. Д. Наличие информации об адресах и телефонах редколлегии.</p> <p>20. Укажите наиболее правильное библиографическое описание Интернет-источника:</p> <p>А. Волохова, Е. С. Основные этапы научного исследования // Молодой ученый. — 2016. — № 6. — Режим доступа: https://moluch.ru/archive/110/26991/ (дата обращения: 18.10.2017).</p> <p>Б. Волохова, Е. С. Основные этапы научного исследования // Молодой ученый. — 2016. — № 6. — С. 755–757. — Режим доступа: https://moluch.ru/archive/110/26991/ (дата обращения: 18.10.2017).</p> <p>В. Волохова, Е. С. Основные этапы научного исследования // Молодой ученый. - 2016. - № 6. - С. 755-757. - Режим доступа: https://moluch.ru/archive/110/26991/ (дата обращения: 18.10.2017).</p> <p>Г. Волохова, Е. С. Основные этапы научного исследования // Молодой ученый. — 2016. — № 6. — С. 755–757. — Дата обращения: 18.10.2017.</p> <p>21. Какой функцией исторического знания является выявление закономерностей исторического развития</p> <p>а) воспитательная б) познавательная в) социальной памяти</p> <p>22. Системным методом исторического познания является</p> <p>а) раскрытие внутренних механизмов функционирования и развития б) изучение последовательности исторических событий во времени в) последовательное проникновение в прошлое с целью выявления причины события</p> <p>23. Как называется наука о знаках и знаковых системах:</p> <p>а) семиотика; б) сагогика; в) герменевтика.</p>
<p>ОПК-2: готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования</p>	<p>1. Как называется совокупность методов, форм, воспитательных средств и приемов обучения, которые систематически используются в образовательном процессе (выберите один вариант ответа):</p> <p>А. технология обучения; Б. методика обучения;</p>

	<p>В. аспектно-методическая деятельность; Г. концепция обучения?</p> <p>2. Личностными результатами освоения программы по дисциплине являются (выберите один вариант ответа): А. знание современных ученых; Б. владение читательскими умениями; В. умение составлять компьютерную презентацию по интернет-источникам; Г. готовность к межличностному общению.</p> <p>3. Назовите основную характерную черту проблемной организации занятия по дисциплине (выберите один вариант ответа): А. выполнение проблемного задания в начале занятия; Б. постановка вопросов в конце занятия; В. создание проблемной ситуации на основе определения обучающимися недостатка знания для решения поставленной учебной задачи; Г. сочетание устного опроса и выполнения письменных занятий.</p> <p>4. Какие методы обучения являются наиболее актуальными для современной образовательной системы? А. игровые; Б. групповые; В. проблемные; Г. все перечисленные (в зависимости от целей).</p> <p>5. Выберите целевые направления самостоятельной работы обучающихся для формирования, профессиональных умений А. решение задач по образцу; Б. решение ситуационных и профессиональных задач; В. составление плана ответа.</p> <p>6. Как называется обучение в условиях опосредованного общения с педагогом посредством современных информационных технологий (выберите один вариант ответа): А. непрерывное; Б. послевузовское; В. дистанционное; Г. заочное.</p> <p>7. Какой из названных принципов не относится к общедидактическим принципам обучения (выберите один вариант ответа): А. принцип научности;</p>
--	--

	<p>Б. принцип доступности; В. принцип связи языка и внеязыковой действительности; Г. принцип связи теории с практикой.</p> <p>8. Отметьте методы проблемного обучения (выберите несколько вариантов ответа): А. слово преподавателя; Б. беседа; В. эвристическая беседа; Г. исследовательский; Д. репродуктивный, Е. объяснительно-иллюстративный; Ж. частично-поисковый.</p> <p>9. Какое условие необходимо для реализации метода проектов (выберите один вариант ответа): А. подготовка списка литературы по теме; Б. постановка проблемы; В. наличие компьютера; Г. лекция преподавателя.</p>
<p>ПК-1: Способность проводить теоретические и экспериментальные исследования в области отечественной истории: формулировать проблемы для исследования; ставить цель и конкретизировать ее на уровне задач; выстраивать научный аппарат исследования; строить модели исследуемых процессов или явлений</p>	<p>1. Какие бывают НИ в зависимости от методов исследования? А. концептуальные <i>Б. теоретические</i> <i>В. теоретико-экспериментальные</i> <i>Г. экспериментальные</i></p> <p>2. Какие бывают НИ в зависимости от сферы использования результатов ? <i>А. фундаментальные</i> Б. экспериментальные <i>В. прикладные</i> <i>Г. разработки</i></p> <p>3. Что является основным элементом научно-мыслительного процесса? А. явления Б. категории <i>В. понятия</i></p> <p>4. Тезаурус – это А. методологический принцип, состоящий в метафизической абсолютизации относительности и условности содержания познания. Б. философско-методологическая дисциплина, исследующая знание как таковое, его строение, структуру, функционирование и развитие В. словарь, собрание сведений, корпус или свод, полномерно охватывающие понятия, определения и термины специальной области знаний или сферы деятельности, что должно способствовать правильной лексической, корпоративной</p>

	<p>коммуникации</p> <p>Г. произвольные решения в хозяйственной практике, пренебрегающие объективными условиями и научно обоснованными рекомендациями.</p> <p>5. Моделирование - это:</p> <p>А. метод сбора информации об объекте исследования;</p> <p>Б. метод анализа собранной информации;</p> <p>В. метод обобщенного и абстрактного представления изучаемого явления.</p> <p>6. Укажите лишнее из перечня элементов аппарата научного исследования:</p> <p>А. Цель исследования.</p> <p>Б. Объект исследования.</p> <p>В. Предмет исследования.</p> <p>Г. Проблема исследования.</p> <p><i>Д. Субъект исследования.</i></p> <p>Е. Гипотеза исследования.</p> <p>7. Задачами теоретического исследования является</p> <p><i>А. обобщение результатов исследования</i></p> <p><i>Б. нахождение общих закономерностей</i></p> <p>В. накопление информации</p> <p>8. Что является самостоятельной разновидностью аналитического исследования?</p> <p>А. база данных</p> <p>Б. факты</p> <p><i>В. эксперимент</i></p> <p>9. Каких классов эксперимента не бывает?</p> <p>А. констатирующий</p> <p>Б. контролирующий</p> <p>В. формирующий</p> <p><i>Г. активирующий</i></p> <p>10. Выберите из предложенных формулировок объяснение понятие «дискурс»</p> <p>А. деятельность по последовательному переходу от одного дискретного шага к другому и развертывания мышления, выраженного в понятиях и суждениях.</p> <p>Б. метод доказательства, при котором утверждение доказывается для конечного числа частных случаев, исчерпывающих все возможности.</p> <p>В. основное средство логического доказательства.</p> <p>Г. раздел философии, нормативная наука о формах, методах и законах интеллектуальной познавательной деятельности, формализуемых на логическом языке.</p>
--	--

	<p>11. Учение о взаимосвязи и взаимной определённости всех явлений и процессов, доктрина о всеобщей причинности носит название А. синергетика Б. семиотика В. волюнтаризм Г. детерминизм</p> <p>12. Каковы смысл и назначение истории по К. Ясперсу.</p> <p>13. Дж. Коллингвуд о методах исторической науки.</p> <p>14. Идеографические и номотетические методы в исторической науке.</p> <p>15. Проблема факта в исторической науке.</p> <p>16. Презентатизм и прагматизм в интерпретации истории.</p> <p>17. Ценность и оценка в исторической науке.</p> <p>18. Время, пространство, хронотоп в социальном и гуманитарном познании.</p> <p>19. Новая культурная история: особенности трактовки основных понятий.</p> <p>20. Укажите определение познавательной функции исторического знания а) предвидение будущего б) выявление закономерностей исторического развития в) выработка научно-обоснованного политического курса</p> <p>21. Ретроспективный метод исторического познания — это... а) последовательное проникновение в прошлое с целью выявления причины события б) классификация исторических явлений, событий, объектов в) изучение исторических событий, происходящих в одно и то же время</p> <p>22. Методология, в соответствии с которой исторический процесс представлялся как последовательная смена в истории человечества общественно-экономических формаций, получила название...</p>
--	--

	<p>а) объективизм б) волюнтаризм в) субъективизм г) марксизм</p>
<p>ПК-2: способность проектировать программы учебных дисциплин и образовательные программы в области отечественной истории для системы профессионального образования и разрабатывать научно-методическое обеспечение их реализации</p>	<p>1. Какие образовательные программы могут быть разработаны на основе типовой образовательной программы? А. Экспериментальная Б. Модифицированная В. Авторская Г. Адаптированная</p> <p>2. Восстановите алгоритм разработки основных профессиональных образовательных программ высшего образования с учётом соответствующих профессиональных стандартов (ПС): А) Анализ обобщенных трудовых функций. Б) Разработка учебного плана и календарного графика. В) Создание рабочих групп. Г) Учет ПС при разработке фонда оценочных средств (системы оценки). Д) Учет ПС при формировании структуры и содержания программы. Е) Формирование перечня компетенций, вносимых в ООП дополнительно к компетенциям ФГОС ВО. Ж) Формирование результатов освоения программы с учетом ПС. З) Экспертиза образовательной программы.</p> <p>3. Что следует включить в содержательную часть программы учебной дисциплины? А. Набор формируемых компетенций. Б. Требования профессионального стандарта. В. Содержание дисциплины. Г. Связь с последующими дисциплинами. Д. Связь с предыдущими дисциплинами.</p> <p>4. Что следует включить в организационный раздел основной (дополнительной) образовательной программы? А. Набор формируемых компетенций. Б. Требования профессионального стандарта. В. Виды занятий. Г. Содержание обучения. Д. Формы контролируемых мероприятий. Е. Фонд оценочных средств.</p>

	<p>5. К какому разделу основной (дополнительной) образовательной программы относится «Материально-техническое обеспечение»?</p> <p>А. Целевому. Б. Содержательному. В. Процессуальному. Г. Результативному.</p> <p>6. Что является заключительным шагом в алгоритме разработки основных профессиональных образовательных программ среднего профессионального образования, программ профессионального обучения и дополнительных профессиональных программ с учетом соответствующих профессиональных стандартов?</p> <p>А. Разработка процедур и средств оценки результатов обучения по программе. Б. Разработка учебного плана и календарного графика. В. Формирование результатов освоения программы с учетом профессионального стандарта. Г. Экспертиза образовательной программы.</p>
--	---